

Andy,

der Musik Begeisterte, Andy, der Sport Liebhaber, Andy, der Sozial Engagierte, Andy, der Hundefreund...Andy... Welchen Andy wollen wir zu seinem 60. Geburtstag ansprechen?

Ich dachte mir, einer Deiner liebsten Eigenschaften ist die Treue mit der Du zu Deinen Freunden stehst, sie nie vergisst und mit ihnen, wo immer Du auch sein magst, im Kontakt bleibst - das ist etwas ganz Besonderes.

Deine große Liebe gehört dem geschriebenen Wort. Bücher begleiteten Dich von Früh an durchs Leben, also ist es nur natürlich, dass Du zu Deinem großen Geburtstag, auch was "Geschriebenes und Gebundenes" bekommst.

Es ist ein Band zusammengestellt mit viel Liebe von einem Teil Deiner Freunde - wir konnten nur einen Querschnitt nehmen, der Dir zeigen soll, wie verbunden alle mit Dir sind und es nicht als selbstverständlich nehmen, Dich Freund nennen zu können.

Du wirst hier Studenten, alte Freunde, Kollegen wieder finden, deren Leben Du in irgendeiner Weise berührt hast und die Dir mit ihrem Beitrag zeigen wollen, wie wichtig der Kontakt mit Dir ihnen ist und wie sehr Du ihr Leben beeinflusst hast.

Ich habe viele dieser Freunde kennen gelernt, noch nicht alle, manche davon sind auch meine Freunde geworden alle sind was Besonderes - Du kannst Dich glücklich schätzen und ich weiß, dass Du das tust, umringt, geschätzt, geliebt und getragen zu werden von Menschen, die zu Dir stehen und Deine Ideen, die Dir am Herzen liegen verstehen und unterstützen.

Ein ganz besonderer Freundschaftsbeweis kommt von Yvonne de Andrés, die dieses Buch erst wirklich zum Leben erwachen ließ und mich wo, sie nur konnte unterstützte.

Ich wünsche Dir viel Freude mit diesem Band und hoffe, dass wir noch viele "runde" Geburtstage mit Dir feiern können.

Innigst verbunden, **Kiki**

How Andy and I met:

by Eric Ambinder

An e-mail address brought Andy and I together, sparking a unique study that we worked on throughout my four years at Michigan. More importantly, it spawned a life-long friendship.

Knickfan05@hotmail.com.

"You are a Knick fan? So am I. Of course you can take my class," was Andy's response to an e-mail requesting that I be added to the closed Sociology 212: Sports and Society course.

I boasted to family and friends that UM professors must be cool if they grant overrides for Knick fans. Little did I know how much cooler Andy was than all other Michigan professors.

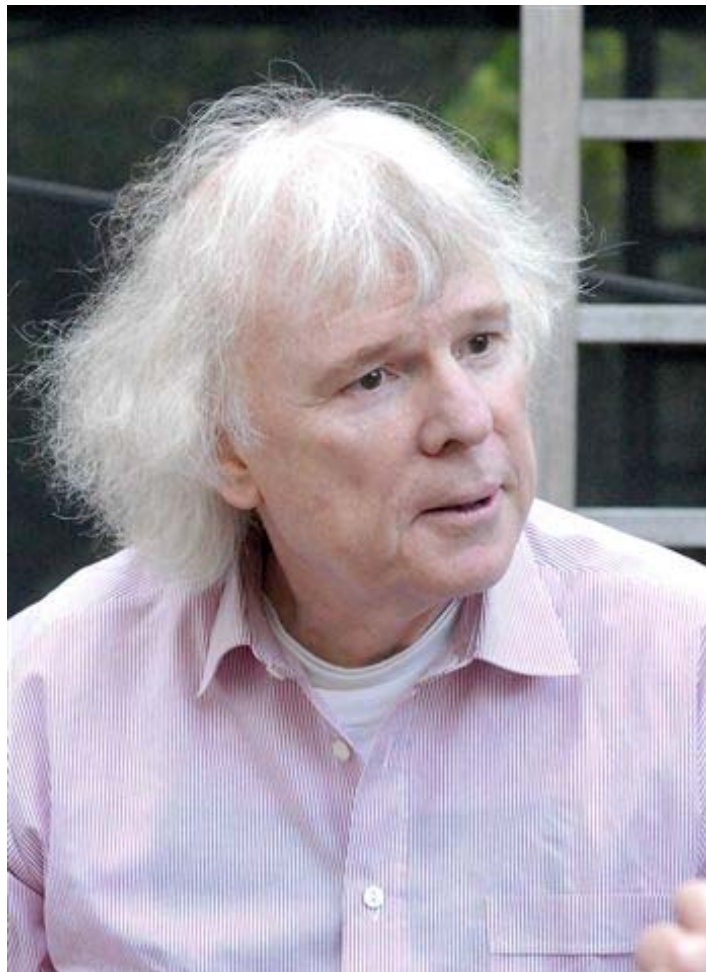
I truly got to know Andy when he asked for help in Sports and Society class about an idea he had on sports culture. I had been the only student to come to office hours that afternoon to offer help. "You're just a freshman," Andy said surprisingly. I guess he was impressed because that afternoon we started brainstorming ideas about how to measure UM students' and student-athletes' cultural and casual involvement with sport. Our research project was born.

When we weren't administering questionnaires to the men's basketball team (and 30 other Michigan sports teams) or meeting with the folks at the ISR or coding the questionnaires, we grew closer over long discussions about Michigan football and basketball, the New York Knicks, dogs and our families. And then one day Andy invited me to his house for dinner. *The great Andy Markovits asking me over so his wife can cook us a delicious dinner!?!*

After our first dinner together, "Andy the *great*" became Andy, a great friend. Andy's wonderful wife Kiki and I quickly bonded. And I bonded with the family's golden retriever Stormy, who I babysat occasionally. and the rest is history.

Andy, Your mentorship and friendship have made an indelible mark on my life. I wouldn't be where I am today without you. I wish you a wonderful 60th birthday filled with love and happiness. I will never forget what you have added to my life.

Lots of love,
Eric Ambinder



Gulie Ne'eman Arad

It was in the late 1980s (at my advanced age and being a historian I am not expected to remember exact dates), that it was announced that an American visiting professor will give a graduate course at Tel Aviv University. As soon as he walked into class and opened his mouth, I was back in Berkeley of 1968. He was funny, smart, and so erudite – I immediately wish he could stay so I could book him as my dissertation advisor. However, nothing impressed me as much as when I discovered his Yiddishkeit, a language and culture I love, and a feature that unfortunately few of my generation of Israelis possess. Despite our political differences, we share a historical past (his real, mine acquired), that binds us.

As in every relationship, nothing is perfect and my biggest fault, which I trust he would never forget, was calling him one year in the middle of the Super-Bowl. He was so disappointed that I violated the sacredness of the day, and punkt had to call. Och und vei, may God forgive me.

I have learned so much from Andush, but I am most thankful to him for having taught me to love dogs. Blackie, Arad and I are wishing you a happy birthday and many more happy years with Kiki.

Love, Gulie

How I Met Andy

by David Art

It was February 2000, and the Austrians had just formed their infamous blue-black coalition. This was bad news for most Austrians, but a welcome development for me as I was preparing to write a doctoral dissertation at MIT comparing and contrasting the politics of the Nazi past in Germany and Austria. I first heard Andy's voice when he jabbed with Danny Goldhagen and Roger Cohen on "The Connection" with Christopher Lydon. Later that month, Tony Judt organized a conference on the Austrian crisis at NYU to which Andy was invited. It was kind of a long ride (Boston-New York--Boston) for a two-hour event, but I wanted to meet this guy. After the panel, I introduced myself to Andy and told him I had come specifically to hear him (hopefully I had the tact to mention this after the other speakers were out of earshot, but I can't remember).

His response: "when I was your age, I used to follow The Dead. And now you are following me!" Several months later, Andy agreed to join my dissertation committee. He and Kiki had just moved to Ann Arbor, and he suggested I come out to schmooze with him. This was an invitation I couldn't pass up, and we spent the better part of two days discussing the ins-and-outs of Austrian politics, far right movements in Germany, the legacy of the Nazi past, and, of course, sports. In fact, I'm pretty sure we talked sports for most of the time. He gave me a ton of names for my field-work in Germany and Austria. But, more importantly, he helped convince me that I was on the right track during the most intellectually ambiguous period in my life. I'm pretty sure he also continued to pull some strings as I turned the dissertation into a book. In short, taking that bus-trip down to New York was one of the smarter things I've done in my life. It helped me find a fantastic advisor, brilliant scholar, fellow sports junky, and mensch extraordinaire.

I remain a Markovits roadie: I've heard him in Berlin, Chicago, DC, Cambridge, and probably some other cities I've forgotten about. There is nothing better for the mind and soul after a day of sitting through trivial political science panels than listening to Andy. His passion for social science

and questions that matter is infectious. My only wish is that I could see him more often.

Happy sixtieth Andy!

David Art



Volker Bahl & Angelika Bahl-Becker

Lieber Andy, wo und wann habe ich (V.) dich kennen gelernt? Jedenfalls im Berlin der „nach 68-Jahre“, an der FU Berlin bei Wolf-Dieter Narr. In diesen 70er Jahren, in denen sich der spontane Aufbruch von 68 eher dogmatisch verfestigte, war es besonders schön, sich unter dem Signum „undogmatisch“ geistig zu begegnen und zu verständigen.

Nach der Wissenschaft in Berlin (Thema von V.: „Strukturwandel des Staates - insbesondere am Beispiel der Kohlewirtschaft“) - war Volker Redakteur bei den "Gewerkschaftlichen Monatsheften", der wissenschaftlichen Zeitschrift des DGB. Andy war darin - bis zur bedauerlichen Einstellung der Hefte - ein gern gelesener Autor, entdeckte Volker im Impressum, rief an und erinnerte an die Berliner Gespräche. Das war der Beginn eines inzwischen über die Jahrzehnte währenden Kontakts und Dialogs - nicht nur über Gewerkschaften!

Ach Andy, unvergessen sind besonders zwei impressionistische Essays in den GMH: einer über die Frauen in den Gewerkschaften, der andere über Gewerkschaftshäuser und ihre kommunikationseinschränkende bis -verhindernde Wirkung. Vielleicht wurde dabei mehr über deutsche Gewerkschaften „erzählt“ als in manch wissenschaftlicher Erörterung.

Du hast damals am "Center for European Studies" in einem großen Projekt über die west- europäischen Gewerkschaften geforscht; wir arbeiteten beide in den Gewerkschaften (V.: DGB, A.: IG Metall) - das brachte uns zu spannenden Diskussionen in unserer Frankfurter Wohnung, in der du damals häufiger und hoch willkommener Gast warst!

1980 besuchten wir dich in Harvard und lernten das „Center“ kennen. Dein Büro, übernommen von K.W. Deutsch, war so schön und ich (V.) habe es besonders geliebt!

Wir haben in diesem Sommer von dir viel über die USA gelernt und in New York bekamen wir deine persönliche Führung an der Columbia University über „deine Orte“ von 68. Ein paar Tage später hatten wir das seltene Erlebnis, dich auf einem Panel des amerikanischen Politologenkongresses zum deutschen Stahlarbeiterstreik (35-Stundenwoche) zu erleben. Ein Erlebnis vor allem, da wir als Deutsche hörten, was in der Wissenschaft der

großen USA für diskussionswert gehalten wird - jenseits der eigenen Nabelschau in der Bundesrepublik. (Da hat sich viel verändert, wenn wir jetzt die vielen jungen Leute erleben, die lange Zeiten in der ganzen Welt verbringen: unsere Töchter sind diese Ferien gerade in Mittelamerika (Eva) und Südafrika (Mira)).

Unvergessen, wie du uns für die „Grateful Dead“ begeistert hast: erst mit Live-Mitschnitten im Autoradio (ich höre den Mexicali Blues noch heute auf der Highway, A.) und dann beim Live-Konzert in Philadelphia, supertoll, ein einmaliges Erlebnis!

In Frankfurt hast du dann auch mitbekommen, wie unsere Töchter Eva und Mira auf die Welt kamen, und hast uns süße kleine T-Shirts geschenkt (einige davon gibt es immer noch!).

Wir zogen nach München und du hast uns besucht, auch wenn deine Europareisen seltener geworden sind. Aber die europäische Hochzeitsfeier von Kiki und dir war in Wien, wir waren alle vier dabei und haben mit großem Vergnügen Kiki kennen und lieben gelernt! Außerdem schätzen wir seither Café Landtmann. Vor 8 Jahren haben wir euch zu viert in Ann Arbor besucht und an wundervollen Tagen neue Seiten der USA mit dir/euch erfahren.

Und schließlich darf EIN Thema nicht fehlen: Der Fußball führte dich - außer Familie und Wissenschaft - immer wieder nach Europa und machte oft ein Wiedersehen mit dir möglich.

In deiner Arbeit hast du auch Fußball als kulturelles Phänomen analysiert unter der Fragestellung „warum gibt es in den USA keinen Fußball?“. Deine Studie (Werner Sombarts Frage "Warum gibt es in den USA keinen Sozialismus?" aufgreifend) entwickelt so schön die besondere kulturelle Facette des "american exceptionism". Diese Ausnahmestellung der USA im Sport konntest gerade du, Andy, so hervorragend darstellen, weil dir gerade nicht nur diese tiefe Leidenschaft für den Fussball zu eigen ist, sondern genauso die für die "großen Drei" der US-Sportarten - eine Eigenschaft, wie sie vielleicht allein in deiner Person aufeinander trifft.

Auch wenn wir deine tiefe Leidenschaft für den Fußball nicht teilen: Uns fasziniert über den Kopf diese gewaltige Macht des Fußball mit seinem enormen - nicht zuletzt Nationen integrierenden - Einfluss. Und zur Vertiefung dieser intellektuellen Faszination hast du mit deinen Arbeiten viel

beigetragen, zuletzt durch deinen wunderschönen Text im Buch zur Fußballgeschichte Wiens.

Es erschien zur Europameisterschaft 2008, die du mit Leidenschaft in Wien verfolgt hast. So konnten wir uns in dieser Zeit wieder zu einem wunderbaren Tag in Wien treffen und du erzähltest und zeigtest uns Wien aus der Perspektive deiner Jugend, in der du dort gelebt hast.

Wir sagen dir danke für all die schönen gemeinsamen Zeiten und für die Erkenntnisse, zu denen du uns gebracht hast - wächst Erkenntnis doch immer viel über andere Menschen, vor allem wenn so viel Leidenschaft für so viele Themen damit verbunden ist wie bei dir! Und wir freuen uns schon auf das nächste Wiedersehen!

Lieber Andy, behalte dir deine Neugier, deine Leidenschaften und deine Begeisterung – das und viel Glück und Gesundheit wünschen wir dir zum runden Geburtstag!

Sei fest umarmt von
Angelika und Volker

Thomas Banchoff

I met Andy in the mid-1990s when I was a young assistant professor starting out at Georgetown University in German and European studies. We were both then exploring historical memory's impact on German foreign policy. I initiated email contact (Compuserve?), expecting this to be one of those distant junior-senior relationships. How wrong I was!

Andy wanted to talk to me directly, on the edge of an upcoming American Political Science Association meeting. Our conversation together lit up what for me would otherwise have been a largely forgettable conference. The supportive advice began to flow -- about where to publish, where to present, where you apply. Not just advice, but heartfelt engagement over many years, helping me over the hurdles that a young academic faces. I treasure Andy's support, but also his combination of enthusiasm and generosity -- an example I now try, however imperfectly, to emulate in my interaction with younger colleagues. Happy Birthday, Andy!

Tom

Sheri Berman

I met Andy as a graduate student at Harvard. I was beginning to think about my dissertation and had decided I needed to include Germany and maybe Austria in my comparison of interwar social democratic parties. Over and over again I was told that if I wanted to work on these countries I had better talk to Andy Markovits and quick. So I finally got up my nerve and called Andy's office and he immediately set up a meeting. I had no idea what to expect, knowing frankly relatively little about these countries and even less about Andy, except that "I had to talk to him."

So I came over to his place in Cambridge, a nervous and unsure graduate student. I sat down and I'm sure started immediately blabbing about what I was thinking of writing about, why I was interested in the topic, yada, yada, when I noticed that Andy had gotten quite distracted. He was looking over my head, to my side, and all around me; he had clearly lost interest in whatever I was saying about Germany, Austria, or social democracy. I felt that I had surely screwed up my chance to impress this very important professor. After a few minutes of this Andy finally jumped out of his seat and rushed towards me. I was momentarily afraid that he was going to throttle me for wasting his time. But then, he rushed right past me and behind my chair. Unbeknownst to me his beautiful golden retriever Dovie had decided to take a snooze behind my chair and was having some sort of doggie nightmare. While I had been talking, Dovie had begun twitching and rolling around and Andy, finally unable to stand it any longer, rushed past me to him and said "Dovie, Dovie are you OK? Are you having a bad dream?" I knew right then and there that this was an advisor for me. Not only did he have his priorities straight, but I knew that as long as Dovie was around, he would never take me or my yammering all too seriously.

Needless to say, Andy helped me immeasurably with my dissertation and proved to be a great advisor, even after my PhD was done. He was always friendly and encouraging and just as I had expected, his warm, good nature (and his beautiful golden retriever who was always around for a good hug or pet) kept me from taking the academy or myself too seriously. Since finishing

my PhD I have continually come across other Andy students, friends, and acolytes. In fact, I think it would be pretty hard to be a political scientist with any interest in Germany or many other parts of Central Europe who didn't somehow know or was indebted to Andy. He is really an "institution" among my cohort of social scientists. We would be a much less knowledgeable and collegial bunch without him.

Happy Birthday, Andy!

Sheri Berman



Daniela Blei

HAPPY BIRTHDAY, ANDY!

* * *

A long time ago I enrolled in a course
The professor, Andy, was a tour de force

Without any notes he taught on the Right
From Franco to Hitler he showed us the light

In Michigan sweatshirts and hoodies galore
Enthralled, his students were eager for more

His spirit infectious, his knowledge vast
Informal and funny, a mentor to last

Introducing myself we had much to share
From fútbol to Magyars to musical fare

He loves the Dead and the Jogo Bonito
With Messi my team is hardly finito!

To concerts and dinners he took us along
The bond with his students unusually strong

No other professor becomes a dear friend
Adviser and listener and person who'll tend...

to endless requests for help and support
And gladly discusses all things history and sport

His sharp observations and insights amaze
From Durkheim to Germans to dog-saving ways

His sixtieth year calls for celebration
Warm wishes alongside a standing ovation

From this student and friend, an enduring fan
Who thanks you with all that she possibly can

HAPPY BIRTHDAY!

* * *

LOVE, DANIELA

Evelyn Boehmer

Lieber Andy, so ausführliche Erinnerungen wie Ronny habe ich nicht, nur ein paar verblasste, durchaus angenehme Erinnerungsfetzen. Ich erinnere mich an dich aus den späten 60er-Jahren und habe dich als einen echten Charmeur in Erinnerung. Eine lange Nacht lang, die keine Wiederholung fand, haben wir beide tanzend und ein wenig flirtend im Panhans am Semmering verbracht; ich war damals ja in "festen Händen" mit meinem damaligen, ersten Freund – Heini Nowakowski. Wo der war, als wir beide tanzten, weiß ich nicht mehr; du hast mich aber in jener Nacht ganz wunderbar über sein Fehlen hinweggetröstet. Dies war die Zeit, in der Kiki und Alex ein unzertrennliches Paar waren. Niemals hätte ich gedacht, dass die beiden sich jemals trennen könnten. Als ich dann Jahrzehnte später hörte, dass du und Kiki zueinander gefunden hattet, fand ich dies aber eigenartigerweise überhaupt nicht erstaunlich. Du, eingefleischter Junggeselle, geistreicher, witziger, kluger Charmeur von "damals"; sie - das romantische Mädchen von anno dazumal, jetzt aber lebenserfahren, resolut und totally down-to-earth. Das konnte niemanden verwundern, man hatte vielmehr das Gefühl, dass zwei Menschen da angekommen waren, wo sie längst erwartet wurden. Umso schöner war unser Wiedersehen vor einem Jahr bei der Doppel-Bar-Mitzwa der Friedmann-Jungs. Jahre, Jahrzehnte waren vergangen, und doch begegneten wir einander wie Vertraute, nicht wie Fremde. Gern hätte ich mehr Zeit mit euch beiden verbracht, gern wüsste ich euch geographisch näher, leichter erreichbar, als es gegenwärtig der Fall ist. Und dennoch fiel mir der Abschied nicht schwer, denn ich wusste nun, dass ihr uns nicht verloren gehen würdet, dass wir uns irgendwann, irgendwo wieder sehen würden. Und dass dies wieder ein Wiedersehen mit Seelenverwandten, nahen, vertrauten Menschen, mit Freunden sein würde. Lieber Andy, zu deinem 60er wünsche ich Dir noch einmal so viele gute, glückliche, gesunde Jahre. Ich freue mich zu wissen, dass du die Jahre, die noch vor dir liegen, in glücklicher Zweisamkeit und Liebe leben wirst.

Unsere Gedanken, unsere Freundschaft und die allerbesten Glückwünsche
begleiten dich.

In Freundschaft und Verbundenheit,
Evelyn

Ronny Boehmer

Lieber Andy, zu deinem Sechzigsten wird ein Buch zusammengestellt, und ich betrachte es als besondere Auszeichnung, dass ich dazu beitragen darf. Wir hatten viele Jahre hindurch gar keinen Kontakt miteinander. So bedauerlich dies ist, umso mehr freue ich mich, wenn sich dies jetzt geändert hat.

Ich versuche zu rekonstruieren, seit wann wir uns kennen. Das ist gar nicht so einfach, aber ich schätze, das wird wohl so um 1963 gewesen sein. Meinst du, das könnte so ungefähr hinhauen? Wesentlich war sicher die Bekanntschaft, später Freundschaft zwischen deinem seligen Vater einerseits und meinen seligen Eltern andererseits, die uns zusammenbrachte. Meine Mutter hat auch lange Zeit hindurch im Löwa-Markt am Dornerplatz bei deinem Vater eingekauft.

Wir beide verbrachten sehr viel Zeit in deinem Zimmer in der Lerchenfelderstraße. Du hattest immer die aktuell erschienene Beatles-LP am Plattenspieler liegen, und die wurde wieder und wieder gespielt. Grinsend hast du den Song "Day Tripper" zu "Night Syphilis" umbenannt, remember?

Wir waren mal zusammen in London, wo irgendein jüdisches Jugendtreffen abgehalten wurde. Dort lerntest du ein Mädchen kennen; ich habe keine Ahnung mehr, woher sie kam, wohl aber weiß ich noch ihren Namen: Andy! Und dann waren wir beide mal im Hyde Park und beschlossen, den weiten Weg zur nächsten Tube-Station per Autostopp zurückzulegen. Du meintest zunächst, ich sei fürs Anhalten nicht geeignet, bist aber in deinen Bemühungen dann doch erfolglos geblieben. Daraufhin versuchte ich es: Nicht nur blieb gleich das allererste Auto stehen und nahm uns mit, es handelte sich auch noch um einen Rolls Royce! Es war dies meine erste und bislang einzige Fahrt in einem solchen Traumvehikel. Übrigens wurdest du im Wagen gleich noch deprimierter: Als der Fahrer dich fragte, woher du kommst, sagtest du nicht Wien sondern New York - und er antwortete mit seinem trockenen britischen Humor lediglich "Oh, I think I have heard of that place."

Wir waren auch zusammen am Semmering und in Aflenz, und zwar - so glaube ich mich erinnern zu können - mit dem VW Käfer deines Vaters.

Moshoeshoe II. wurde König von Lesotho, und dieser für unsere Ohren originelle Name veranlasste mich zu einem selbst komponierten (Mini-)Song. Ich gestehe, das schon längst wieder vergessen zu haben - bis du es mir vor anderthalb Jahren bei der Bar Mitzwa der Friedmann-Buben wieder vorgesungen hast. Da erst fiel mir alles wieder ein.

Ja, und dann bist du nach deiner Matura nach New York übersiedelt, und wir haben uns erst 1971 wieder gesehen, als ich eine USA-Reise machte. Ich erinnere mich daran, mit dir beim (und im) UNO-Gebäude gewesen zu sein sowie in das Wasser des East Rivers geblickt zu haben.

Lieber Andy, ich bin seit zwei Jahren ein Sechziger und kann dir versichern, es ist alles halb so schlimm. Also wünsche ich dir von Herzen alles Gute und schicke dir ein großes Masal Tov. Welcome to the Club!

In alter Freundschaft,
Ronny



David Borchard

Andy, Wishing you all the best on your special birthday from your London family --- Miriam, Richard, Rachel, David, Sara and Theo

We are lucky to know you Andy and to have had special times together so far -- Miriam and Rachel celebrating yours and Kiki's wedding, you and Kiki at David and Sara's wedding -- long may this continue. It is really down to Eva, your late cousin, who made contact again with you, who found you as one of our very few cousins from Austro-Hungary... And for myself, David, really lucky to meet you and Kiki in several places in the world -- Vienna where I cannot forget you taking me around the city in a cab with a special guided tour, or letting me sit in on your UC Berkeley graduate summer seminars even though I hadn't started my political science undergraduate courses! Or in your home in Ann Arbor with a big Kiki welcome.

Some things are catching, aside from political science, also Sara, Theo and I now have a golden retriever (a six year old rescue)...

Andy, happy birthday, now to double it!
with love

your Borchard cousins.

On (Not) Meeting Andy

by Gabriel Brahm

Dr. Dre (Andrei) is *the greatest!* I first did *not* meet this amazing man for years while we were in Santa Cruz together and our paths failed to cross, during his legendary time there. Crazy! All that wasted time during which I could have known one of the best guys on the planet. I certainly heard *of* him then, however: Everyone knew about the much-celebrated department chair and guru to the brightest students in Politics. “Andy Markovits this, Andy Markovits that” was practically all I ever heard. Only the severely disabling condition known as “being in graduate school” kept me from getting off my butt and seeking this guy out.

Next, I did not “meet” him once again—while I was living in Turkey, 2004-06. But I sent an email to the person (Andrei S. Markovits) who had written the best stuff I could find anywhere (after extensive research) on anti-Americanism and the Left. The author was kind enough to write back. We corresponded throughout these difficult years of the war in Iraq, and became “virtual” ideological soul-mates, agreeing on practically every important issue of the day.

Then, thankfully, we actually *did* meet—at last. What a thrill it was for me that Andy agreed to come to Santa Cruz (where I had returned, as of 2006) as part of his book tour for the magnificent volume, *Uncouth Nation*. He even generously offered to give a guest lecture in my class. Both the address to the audience at the Capitola Book Café and the lecture to my students elicited raves from those present. It is impossible not to be absorbed, fascinated and entertained when Andy lectures. My students (there were over 200 of them in this class) loved him, and learned a great deal from his lecture on anti-Americanism. They’re not always such a compliant audience, but that day you could hear a pin drop in the room as he riveted their attention. My colleague in Hebrew, and the leader of our Conservative synagogue, Tammi Benjamin, audited the class that day, eager to meet The Man she too had heard so much about. We had a lovely kaffe klatch after the talk, the three of us, overlooking the blue Monterey Bay in the California sun.

Not long after (a year later) we were deciding, in Jewish Studies, whom to invite for our prestigious Gold Lecture series of 2007, to address the community of Jewish Studies scholars and students at UCSC, on matters of Israel and/or the Jews. When it became known to the selection committee that I might be able to convince Dr. Andy Markovits to come and speak on “Jews and Sports,” I was already a hero: You’re in contact with him?? Do you think he’ll accept?? Can we get him to come?? That would be wonderful!!

And so it was. I was tremendously honored to (re)introduce the renowned scholar and beloved teacher to UCSC, where he had once been such a key part of intellectual life on campus. As to his lecture—I wish you could have been there, seriously. The insight, the wit and the intensity with which the material was discussed, the sheer breadth and depth of knowledge about a fascinating topic...the blend of the historical, conceptual-analytic, and the personal (“Jews and Sports” is a subject he has not only studied, but lived to the fullest!) was truly awesome. This lecture was an event. I will never forget it, nor I suspect will others (who still talk to me about it). I have rarely seen an audience so satisfied with a talk. Not only was the subject matter of great interest; not only was the approach to it brilliantly conceived and executed; Andy himself was great. I don’t want to embarrass anyone, but in truth ANDY WAS THE EVENT. The talk came from both his head and his heart, and was delivered with so much soul... I’m telling you it was a magnificent occasion. I was privileged to be there, and pleased to play a small role in helping to arrange it.

But by then we were already more than good friends. Between his visits to Santa Cruz, I had visited—at their kind invitation—him and the lovely and gracious Kiki (about whom I could say sooooo much more, but would require a whole other essay to begin to do her justice) in Ann Arbor, where the two of them welcomed me into their gorgeous and commodious home. We celebrated New Year’s Eve together that special year (’07-’08), at a lavish dinner provided by my hosts at a terrific restaurant. We watched sports (football) for days, including the Michigan game. It doesn’t get any better than that. But it does: Some months before, Andy and I had walked arm in arm from the Hotel (Western Wall) in Jerusalem. Wow. Although I have been back since and will go again soon, it was my first visit. Not something you forget—

but particularly sharing it with my brother (I would now have to call him) was priceless.

And now my chance to boast: You see, Andy is a dear friend, a patient and learned and caring mentor, and—I am proud to say—a generous co-author as well. When he offered me, a budding scholar, the opportunity to co-write *with him*, and established master, a piece for (in my view) the outstanding journal of our time, *Democratiya*, I was delighted. Stunned. But delighted. He came up with an incisive argument, I added some things to it, and voila! I hope you all read our piece on the new antisemitism, cosmopolitanism, and the “post-left” (a term we introduced and that has since circulated and come into vogue in both Britain and the U.S., now widely used to describe certain political realities of our time).

So that’s “my Andy.” Is he similar to yours? If so, then you are very, very lucky indeed. We all are. I love and admire the man, and thoroughly enjoy his and Kiki’s company. He’s like a real brother or someone you grow up with, and look up to, but who treats you as if you are the one who matters. *Mazel tov!* Happiest of happy birthdays, and many happy returns.

GNB

Marquette, Michigan

August 2008

Beginn einer wunderbaren Freundschaft

Von Detlev Claussen

Das Telefon klingelt. Damals hatten wir noch keine mobilfons, blackberries, iPhones. E-Mail nutzten nur die Kommunikations-avantgardisten. Bei mir, in Frankfurt, schellte im Januar 1991 ein Telefon, das noch auf der Technologie der Deutschen Reichspost von 1914 basierte, die Lenin als Vorbild für die sozialistische Organisation der Gesellschaft sah. „Hallo, hier spricht Andy Markovits!“ Die Stimme weckte Vertrauen, getragen von einer Selbstsicherheit, am anderen Ende der Leitung bekannt genug zu sein, um gleich zur Sache kommen zu können. Aber irgendwie klang sie auch etwas außerirdisch, wie eine Stimme aus dem Off. Aber was heißt hier schon Leitung? „Du hast wohl schwere Zeiten jetzt!“ Das stimmte. Von Andy wusste ich, dass er die linke Diskussion in Deutschland nicht nur kannte, sondern auch an ihr zuweilen engagiert teilnahm - vom fernen Amerika aus. Ich hatte ihn aber noch nie getroffen. „Von wo rufst Du an?“ „Vom Flugzeug aus: Ich lande gleich in Boston.“ Erst ein paar Monate später machte ich die Erfahrung auf dem Flug von Boston nach Phoenix, Arizona, wie das in einem amerikanischen Flugzeug möglich war, was mir damals noch wie ein Stück aus „Raumschiff Enterprise“ vorkam. Die neue Zeit mit allen ihren elektronischen Begleiterscheinungen hatte schon begonnen.

Im Augenblick aber befand ich mich noch am Boden. Der „*Desert Storm*“, der so genannte zweite Golfkrieg, hatte über den Irak hinweggefegt; aber er hatte auch schwere Sturmschäden bei einer zerstrittenen Linken und in den so genannten neuen sozialen Bewegungen Deutschlands hinterlassen. Ich arbeitete damals als Feierabendredakteur bei der Zeitschrift „*links*“, der Zeitschrift des *Sozialistischen Büros* in Offenbach, die auch noch die instruktive Gewerkschaftszeitung „*express international*“ herausgab – Blätter, aus denen sich auch Andy transatlantisch informieren konnte. Das *Sozialistische Büro* war ein bunter Haufen, zu dem sich viele zählten oder zählen ließen, die sich in den siebziger Jahren von den marxistisch-leninistischen Sektenabgestoßen fühlten oder in die Sozialdemokratie nicht eintreten wollten...und es waren erstaunlich viele, die bewegt von den gesellschaftlichen Veränderungen des letzten Jahrzehnts die Politik nicht

mehr etablierten Parteien überlassen oder sich großsprecherischen Mini-Kaderparteien unterwerfen wollten. Wem es beim SB nicht militant genug zuing, der rechnete sich der Spontiszene zu und auch die war in Frankfurt besonders stark gewesen; aber ihre klügsten Köpfe hatten sich inzwischen der grünen Partei zugewandt, die mehrheitlich damals noch einen ganz traditionellen Pazifismus pflegte. Der traf sich mit einer Kernströmung innerhalb des SB, die aus der Anti-Atomtod-Bewegung der 50er Jahre kam. Sie träumten von einer Wiederbelebung der breiten Friedensbewegung der 80er Jahre, in der es eine Art linksalternativen Konsens am Ende der bundesrepublikanischen Geschichte gegeben hatte. Doch mit dem Mauerfall 1989 waren die Koordinaten der bipolaren Weltordnung zusammengebrochen; aber die Konfrontation am Golf schien das weitergeschleppte alte Weltbild wiederzubeleben – zumindest partiell. Zwar war aus Saddam Hussein beim besten Willen kein Ho Chi Minh zu machen, aber die USA schienen doch identisch geblieben zu sein – eine Weltmacht (allmählich begann sich die Phrase von der “letzten verbliebenen Supermacht” zu etablieren), die scheinbar ein kleines Land demütigte. Man musste schon eine antiamerikanische Brille aufsetzen, um das so zu sehen. Im September 1990 hatte ich einen Artikel in der „links“ geschrieben; „Deutschland, ein Friedensmärchen“ betitelt, der es in Übersetzung sogar in die spanische „El Pais“ schaffte, aber unter den deutschen Abonnenten der „links“ einen Sturm der Entrüstung auslöste.

Der pazifistische Grundkonsens war verletzt worden, den ich aber nie geteilt hatte. Ich war nicht zum SB wegen seiner friedenspolitischen Tradition gekommen, sondern weil ich Angela Davis helfen wollte. Als sie 1973 verhaftet wurde, gründete das SB ein Angela-Davis-Solidaritätskomitee, an dem ich mich aktiv beteiligte. Nach der Selbstauflösung des SDS hatte ich eigentlich von der Politik genug; aber im Falle von Angela war es etwas Anderes. Wir hatten 1966/67 zusammen in Frankfurt studiert und uns angefreundet. Ich wollte alles tun, was in meinen Kräften stand, um ihr zu helfen und das SB bot die einzig sinnvolle organisatorische Möglichkeit dazu. Die Aktivitäten zur Unterstützung von Angela waren wesentlich intellektuell-publizistischer Art und so bot es sich für mich nach der erfolgreichen Kampagne an, auf dieser Ebene im SB weiterzumachen. In die Redaktion der

„links“ traten damals auch andere neue Leute ein, die keinen traditionssozialistischen Hintergrund hatten. In den siebziger und achtziger Jahren gab es lebhaft Debatten in der „links“-Redaktion, die dieses Monatsblatt für viele Nicht-SB-Mitglieder zu einer lesenswerten Zeitung machten. Scharfe Kritik am Terrorismus, die notwendigerweise die Kritik an antisemitischen Unter- und Obertönen in den Palästina-Solidaritätskampagnen einschloss, und an antiamerikanischen Tendenzen in der Friedensbewegung der 80er Jahre begründeten den guten Ruf der „links“. Die nicht nur publizistische Unterstützung von Dissidentenbewegungen und sozialer Opposition in den Ländern des „real existierenden Sozialismus“ beschäftigte uns seit Mitte der siebziger Jahre. Doch der Zusammenbruch des Sowjetkommunismus hatte die meisten undogmatischen Linken, wie sie sich gern nannten, selbstzufrieden gemacht; schließlich hatte man schon immer den barbarischen Stalinismus kritisiert; doch dass die Welt sich so grundlegend verändert hatte, dass die Dreiteilung in erste, zweite und dritte Welt obsolet geworden war, wollte man gar nicht sehen. Man wollte gern die alte Gefühlswelt von Freund und Feind zurück: In Irak sollte sich Vietnam wiederholen. Dieses schreckliche Bedürfnis, die Welt in altgewohnter Manier zu sehen, ließ sich sogar noch nach dem 11. September 2001 beobachten. Zehn Jahre früher führte der Appell, den Diktator Saddam als ein Produkt einer missglückten Befreiung vom Kolonialismus zu begreifen und ihn nicht mit einer territorialen Annexion davonkommen zu lassen, zu einem Bruch. Man kann es sich heute kaum vorstellen; die öffentliche Debatte beendete viele Freundschaften. Risse taten sich im privaten Leben auf, die sich bis heute nicht wieder geschlossen haben. Man konnte es sich auch damals kaum vorstellen; mein Tennispartner schrieb zum Beispiel einen Artikel gegen mich und wollte künftig nicht mehr mit mir spielen. In der „links“ erschienen monatelang Leserbriefe gegen mich; die Redaktion sah mehrheitlich keinen Grund, dem Einhalt zu gebieten - ein Hauch von „Prawda“. Ich konnte nicht mehr bleiben und trat aus. Aber einer konnte es sich offensichtlich vorstellen. „Was machst du jetzt? Was hast du vor?“, fragte die Stimme aus dem Off, mit dem sonoren amerikanischen Akzent. Ehrlich gesagt, so richtig wusste ich es gar nicht. Meine Universitätskarriere war nach der Habilitation ins stocken geraten; bei der Neubesetzung der

Lehrstühle im Osten hatten die Rechten die Nase vorn, im Westen war ich bei den wenigen überhaupt in Frage kommenden Instituten einfach nicht weiblich genug. Und für Habermasianer unter den akademischen Soziologen und Philosophen war ich als Adornoschüler mit politisch-öffentlichem Image ein rotes Tuch. Ich verdiente mein Geld als *free lance writer*, unterbrochen von der einen oder anderen Lehrstuhlvertretung. „Hast Du mal Lust, nach Amerika zu kommen?“ Wie sollte ich da „nein“ sagen? Andy packte mich in ein Programm, das für *young leaders* aus Germany aufgelegt wurde und in Harvard angesiedelt war. Im Mai 1992 kam ich, versteckt in einem Pulk von viel versprechenden wesentlich jüngeren Journalistinnen und Journalisten, in Boston an und wollte mich endlich persönlich bei dem bedanken, der mir so viel Gutes hatte wiederfahren lassen. Doch er wollte davon gar nichts wissen. Aber jetzt kann ich es schreiben und er kann sich gegen diesen Dank nicht wehren. Sein Anruf im Frühjahr 1991 aus dem Luftraum über Boston erreichte mich in Frankfurt in einem Moment der politischen und menschlichen Isolation; die alten Freunde, die einem geblieben waren, konnte man an einer Hand abzählen. Der ferne Bekannte aus Amerika ließ mich **Solidarität** empfinden, dieses Gefühl, frei von Konkurrenz, Rivalität und Neid, das in gemeinsamer Einsicht begründet ist – eine Erkenntnis, die vom Wärmestrom der Theorie gespeist wird, wie Ernst Bloch es ausdrückte. Wenn vom Sozialismus nicht einmal mehr der Name im 21. Jahrhundert übrig bleiben wird, an die Solidarität wird sich jeder erinnern, der sie einmal erfahren hat.

Danke, Andy, das vergesse ich Dir nicht.

Mitchell Cohen

I know, more or less, where and when I first met you, Andy Markovits: on “The Seventh Floor,” that is, in the Political Science Department on the seventh floor of the School of International Affairs, Columbia University, sometime in the mid 1970s. We were both graduate students. And while that is already a long time ago (three decades – really?), in principle, somehow, I think we must have met long before then, way before the academic stuff. It seems as if we’ve always known each other because we have shared so many basic concerns and passions: Social democracy, European politics and culture, Jewish affairs, and, and, and...well, the list goes on and on, doesn’t it?. No, I haven’t mentioned your wonderful, cosmopolitan passion for sports and the relation between politics and sports around the world – but forgive me on that one. I was in Little League for three years, and, well, uh, I got one hit, it went foul. No joke.

Most important: I remember that just after meeting you on “the Seventh Floor” – I don’t quite recall the subject of our first conversation – you left this striking impression and I remember just why. It was your remarkable combination of intelligence and exuberance.

And then quickly I learned what a great friend you are.

So, Andy, here’s to that moment on The Seventh Floor and especially to you on your 60th,

From a friend for a long time,

Mitchell Cohen

Note for Andy's 60th birthday book

Paul DiMaggio

I can't recall how I met Andy because I can't recall ever not knowing him. Andy is as much a part of my memories of Cambridge in the 1970s as Harvard Yard, the Blue Parrott or midnight showings of "The Harder They Come."

Autobiographical reconstruction suggests that there was a time before we met. I infer that Jerry Karabel introduced us, and we may have even met in Jerry's apartment near Savenor's (an unlikely juxtaposition of two culinarily distinctive sites). We became friends quickly. Andy has a gift for friendship and is better than anyone else I've ever met at the art of conversation. I've known others who come close, but Andy wins because he is (a) utterly unpretentious and (b) doesn't make up facts when he is behind in the count. On no topic is Andy uninformed, nor is there any topic that he cannot find or make interesting. Most of my best memories of Andy back then, which are some of my best memories of Cambridge as well, involve conversations, just the two of us or in larger groups – fast-moving conversations that scrambled over the most varied terrain (not just the perennial favorites of goalies, Garcia, Germany, and goalies, but everything about biathlons, details of European history, the relative virtues of Tyson vs. Ali --- anything within the realms of history, sport, politics, and culture was fair game).

Andy and I do not agree on everything. I am not a dog-lover, though I have always found Andy's dogs exceptionally appealing. And I liked the Stones better than the Dead, an apostasy for which Andy forgave me (even as by others I was drenched in calumny). But we found a particular bond in music – both guitar-playing and singing sessions from time to time in graduate school and, even better, piano duets in Harvard's practice rooms. "Love in Vain," "Truckin'," "Stormy Monday" drove out the ghosts of Chopin and Debussy – and at times, expelled incarnate Harvard undergraduates from adjoining practice rooms, notwithstanding the supposed soundproofing. We learned to play these songs in more or less the same time signatures and eventually even at the same tempo, and developed a unique vocal duet style, notable for the diversity of tone and the looseness of the harmonies.

Out of these sessions came Andy and Paul's Greatest Hit, the "Marxist Bookstore Blues," which I transcribe here, while we are still young enough to remember it, with a new verse, in honor of Andy's birthday. (I will leave it to someone else to add a footnote explaining to contemporary youth what Marxists were, and to their grandchildren what a bookstore was.):

Marxist Bookstores Blues

(copyright A. Markovits and P. DiMaggio, 1977)

"I went down to the Marxist bookstore, to buy me a Marxist book.
I went down to the Marxist bookstore, to buy me a Marxist book.
The man behind the counter.
Gave me a counter-revolutionary look.

(vigorously)

"I started out on Trotsky, but soon I hit the harder stuff.
I started out on Trotsky, but soon I hit the harder stuff.
Before long even Lenin, Bukharin, and Lunacharsky...
They weren't hard enough.

(intimately, with a low growl):

"Come over here Grundrisse, let down your long red hair.
Come over here Grundrisse, let down your long red hair.
Been thinking about you so long,
Bring that surplus value over here.

(with panache):

"Habermas is gone now,
And Lukacs sure is dead.
Habermas is gone now,
And Lukacs sure is dead.
But Big Karl is surely laughing
After turning Hegel on his head.

I went down to the Marxist Bookstore
Could not believe my eyes.
I went down to the Marxist Bookstore
Could not believe my eyes.
They torn it down and built a McDonald's
Imagine my surprise.

New birthday verse:

"Now Andy's turning sixty, and the red star's gonna shine
Now Andy's turning sixty, so let that red star shine...
When I hear that Mayday parade comin'
It's like watchin pickles, sittin' in the brine...."

Ramped up rock and roll bonus birthday verse:

"All around the nation, the negation of negation
Gonna make the radio station, play an anthem for this day,
Keep the revolutionary fervor, tell Rosa L it won't disturb her
And let Lenin keep on rockin as the old pianos play,
Cause down in the Marxist bookstore, the theory still is hardcore
And the dialectic's just as contradictory as before,
But forget factional struggle, light a fire, let's all snuggle,
As we wish Andy the best for 60 birthdays more..."



Andy Markovits als *lieux de memoire* der verschiedenen Orte – Aus der Sicht

von Dan Diner

Zum ersten Mal was es irgendwann in den späten 70er oder frühen 80er Jahren gewesen. Es hiess in *Frankfurt/M.*, damals noch eine, wenn auch im Vergehen begriffenen Hochburg der Linken, ein gewisser Markovits aus Amerika aber auch aus *Wien* sei forschend, aber auch politisch intervenierend unterwegs, um über die bundesdeutsche Gewerkschaftsbewegung zu schreiben. Dies schien aus ultralinken Perspektive nicht gerade ein Thema der ersten Wahl zu sein. Aus meiner zweiten Perspektive, die der Herkunft, empfand ich das auch nicht gerade als ein besonders jüdisches Thema. Aber das ist Andy: Er ist eben alles zugleich. Amerikaner, Jude, Wiener, sozialdemokratisch orientierter Linker – als es das noch gab.

Dann eine weitere Begegnung – es war in *Cambridge/ Mass.* gewesen, irgendwann in den frühen 90ern, oder vielleicht nur wenig später. Ich war gerade dabei den Amerikanern zu erklären was sie an Amerika haben. Das Unternehmen war nicht gerade von Erfolg gekrönt. Aber da meinte ich zu meiner Überraschung zu entdecken, dass Andy eine ganz ähnliche Wahrnehmung hat – die Wahrnehmung nämlich, dass nicht jeder das Prinzip Amerika zu verstehen vermag. An erster Stelle die Europäer, aber auch viele der uns nahe stehender Amerikaner.

Dann Andy, der sich mir als Sportfanatiker und umsichtiger Sportsoziologe outete. Das war wieder an einem anderen Gedächtnisort unserer Biographien – in *Jerusalem*. Moshe Zimmermann, nicht weniger sport- und fussballfanatisch, lud Andy im Rahmen der von ihm in Jerusalem und damals noch von mir in Tel Aviv ausgerichteten Thyssen-Vorlesung einen Vortrag über Sport in Amerika und Europa in vergleichender Perspektive zu halten. Dies tat Andy mit dem ihm so eigenen Enthusiasmus und Kenntnisreichtum. Erst damals begann ich zu begreifen wie jüdisch dieses Thema ist.

Szenenwechsel zum anderen Gedächtnisort der Begegnungen – nach *Leipzig*. Ich hatte Andy ans Dubnow-Institut eingeladen, um die Jahresvorlesung zu seinem Lehrer Karl W. Deutsch zu halten.

Wissenschaftsgeschichte, Migrationsgeschichte, die Übertragung mitteleuropäischer, Prager Prägungen nach Amerika. Andy war in seinem Element. Dass er die aufmerksam lauschenden Zuhörer mit weiteren mitteleuropäischen Trouvaillen zu überraschen wußte – seine Fähigkeit und Fertigkeit neben allen von ihm beherrschten gängigen Sprachen des Westens auch noch mit solchen Zungenbrechern wie Ungarisch und Rumänisch aufzuwarten, hat schwer beeindruckt.

Und zuletzt, gerade jetzt: *Palo Alto*. Dass wir uns zur gleichen Zeit am gleichen Ort befanden hat das Fass tatsächlich voll gemacht. Das mag kein Zufall sein – die Wegstrecke über Frankfurt, Wien, Cambridge, Jerusalem, Tel Aviv, Leipzig nach Kalifornien.

Wie pflegten alte rock`n roller zu sagen? *Sweet little 60!*

Ad mea ve-esrim.

Dein Dany

Katrin Döverling

I remember first meeting Andy Markovits at the American Sociological Association's 2001 Convention in Anaheim, California. I was fascinated by his knowledge, charisma, and personality, not to mention his in-depth insight and expertise into sports cultures in the US and the world. After his talk, I approached Andy and eventually got to know him as a warm and helpful professor (I was writing my dissertation at the time) and, for sure, cosmopolite. And though he is an exceptional internationally renowned scholar, at the same time Andy is a down-to-earth guy. I was so impressed by his authenticity (and I still am).

Since then, Andy and I have remained in contact, and I feel fortunate to consider him a wonderful inspiration and friend. His insight and openness have encouraged and helped me, providing moral support for my own academic career. In the meantime, in 2006, Andy and I published an article together where we analysed Soccer as a hegemonic sport. Fußball als hegemoniale Sportart? Hintergründe und Perspektiven einer zweigeteilten Fußball-Welt im Spiegel der Zeitungsberichterstattung in den USA.

And I invited him to the Free University Berlin, Germany in 2006, where he gave a brilliant talk in the prestigious Ernst Fraenkel Lecture series at the John F. Kennedy Institut fuer Nordamerikastudien on "Unique among American Sports - Unique in the International Arena of Team Sports." One thing was (and still is) quite clear: Not only was the subject "unique," Andy himself is so very unique in his ability to make a lecture hall full of people listen so intently, fully catching the attention of every single person in the room. On that day he filled the entire lecture hall with his charisma and appeal. And he is also unique in his expertise and personality, his openness, warmth, insight, genuineness and sincerity. I wish him all the best in both his private and academic life, the latter of which promises to bring us further insight into anti-Americanism and anti-Semitism in Europe, the German Left and politics in Germany, sports (including the relationship between gender and hegemonic sports culture) and so much much more.

Herzlichen Glückwunsch, Andy und alles alles Gute!

Dr. Katrin Döveling
August 2008, Berlin

Karen Donfried

Dear Andy, We met over two decades ago, when I was an undergraduate at Wesleyan University. You were legendary at Wes. The prof that every undergraduate dreamed of -- a riveting lecturer, a thoughtful assigner of reading material, and a fair grader. You had the all too rare attributes of being an intellectual and a Mensch. For me, you were an inspiration.

I spent three summers in Cambridge, working as your research assistant in your cavernous office in Vansergh. Even the janitors commented on how cool you were, as they eyed your Grateful Dead posters with envy. And then there was your brilliant article about why there is no soccer in the United States. Your colleagues at Harvard's Center for European Studies viewed this topic with a touch of skepticism, but you won them over with the initial paper you wrote and you proceeded to write a fabulous book on the topic, proving yet again that academic scholarship and fun are not mutually exclusive.

Since that time, so many years ago, when we were student and teacher, our relationship has evolved to one of friendship. It is one of the gifts I treasure most from my time at Wes.

Andy, as you look back on your sixty years, do know that one of your most lasting legacies will be the students you taught, nurtured and inspired, whether in Boston, Middletown, Santa Cruz or Ann Arbor.

HAPPY, HAPPY BIRTHDAY!!! HERZLICHEN GLUECKWUNSCH ZUM GEBURTSTAG!

Fondly,
Karen

Andy Markovits

by Steve und Carol Dworkin

How well we remember the dinner close to three years ago, at the home of old Ann Arbor friends, which brought us together with Andy and Kiki. With the Michigan liberal arts teaching connection and mutual interests in Germany, where we had recently spent summers while Steve taught at the University of Tuebingen, we were eager to get to know Andy and Kiki better. Steve also got to know Red Hawk Grill better. Over lunches and dinners, we deepened our enjoyment and appreciation of the extent of our new friends' lives as citizens of the world.

We have marveled at the recognition that Andy has received as a beloved teacher and internationally recognized scholar whose expertise is sought in such wide-ranging fields as soccer and anti-Americanism in Europe. Andy is the only colleague Steve knows who has held a chair of Football Studies. We have seen how many people will flock to buy Andy's latest book (in this case *Uncouth Nation: Why Europe Dislikes America*). Or hear him give his "ideal last lecture" soon after being awarded the 2007 "Golden Apple Award" in honor of "those teachers who consistently teach each lecture as if it were their last, and strive ... to inspire and engage students in its pursuit." Being with Andy is always a learning experience.

Andy and Kiki have displayed their generosity in novel ways. When Steve was preparing for a trip to Berlin in May 2007, Andy had just the friend -- Martin Jander -- to show him the city in a way that he would not have seen otherwise. And when Steve turned sixty later that year, Andy and Kiki held an elegant birthday dinner, especially memorable with Martin and Yvonne Jander joining what was for us a very special celebration.

Happy birthday in Palo Alto, Andy! We await our celebration with you Kiki and Cleo when we visit during Spring Break.

Steve und Carol Dworkin

ANDY AND I: HOW IT ALL BEGAN

By Tom Ertman

I think it all began with a job listing at the Harvard student employment office, could it have been twenty years ago, in 1979? I saw an ad for someone with German skills and made my way over to the labyrinth of Vanserg, redolent of World War II, the Cold War, and Harvard's defeated ROTC program. For those who never had the privilege of visiting Andy's office there, it was a magical place that said much about Andy himself. It was filled with research materials on West German politics and trade unions that he had collected with tremendous energy of the previous years, sitting side by side with Andy's huge stash of live Grateful Dead tapes. But the office also contained countless files and papers belonging to Karl Deutsch, including poignant pamphlets from the 1920's and 1930's advocating German-Czech understanding in Bohemia and Moravia. For me, Andy has always been the true successor of Karl Deutsch: like Deutsch a son of the cosmopolitan cultural landscape of central Europe who, having miraculously escaped the murderers whom that same landscape also brought forth, came to America and there has been able to turn his own unique background and experiences into intellectual insights of great power and lasting value.

Working with Andy over the next—was it 6?—years led not only to many hours of stimulating discussion, to trips to Frankfurt where I was introduced to Andy's vast circle of friends, and to an initiation into the secrets of high-powered academic output, but also to allowed me to meet someone whose memory I will always revere: Andy's father Dr. Ludwig Markovits. I first knew him as the person with whom Andy spoke several times per week on the phone in Hungarian, ending every conversation with "Servus, Tati, servus." Over the following years, during my

visits to Vienna and his to Cambridge, and above all during several unforgettable weeks that I spent with Andy and his father at the 1982 World Cup in Spain, Dr. Markovits came to be like a second grandfather to me, replacing my own beloved grandfather who had died in 1976. He belonged to that same generation of central Europeans for whom education and culture had true meaning.

Over the past twenty years, Andy has achieved many things—I'm sure his father would be very proud! His achievements in three areas, however, have always had special significance for me. First, Andy is one of the pioneers of academic sports research. His transformation of Sombart's classic question, "Why is there no socialism in the USA?" into "Why is there no soccer in the USA?" was truly brilliant, as were his use of an historical-comparative approach and the theory of political space to answer this question. Second, Andy has long played an invaluable role as a public intellectual and commentator in the Federal Republic, often confronting Germany with uncomfortable truths with an authority and eloquence that few within the country can match. Finally, and most obviously, Andy has always had a special talent for mentoring and friendship, as illustrated above all by the extraordinary range of testimonials found in this birthday book. May he continue to exercise his special talents in these and so many other areas for many, many decades to come! I am looking forward to the next twenty years of comradeship with him!

Herzlichste Glückwünsche zum Geburtstag!

Wie immer, Dein Freund Tom

Pure Curiosity

by Michael Freund

There comes a time when you are not supposed to speak of “my old friend” anymore, and even less of “my very old friend” – it sounds dubious (ambiguous? Give me a better word for zweideutig), and some people may even take a little offense. But what else can I call somebody who has been my buddy for, uuh, forty-nine years? Okay, I’ll settle for “the dearest of my very old friends”. (A), because it’s true. And (B), because I know you won’t mind, Andy.

We met in 1B in the Theresianum in fall 1959. There were some twenty-five of us thrown into a classroom, from different paths of life, not knowing what to expect from each other. *How* different some paths were we found out only slowly. What I do remember very well of those two years of high school (before my family and I moved to Italy) is your immense interest in many subjects, and your skills in communicating what you knew, experienced, discovered and learned. I mean you were a good student, but what I really mean is you were our in-class Monday morning reporter about the soccer events of the weekend. You practically re-enacted the peak moments of the matches. You were TV almost before there was any TV.

It was amazing. But it was only a small part of your repertoire. I’ll come back to this in a minute. After we moved to Milan, you were the one from my old class who I stayed in touch with most. Again, some memories: Going to see Billy Wilder’s *One, Two, Three* together in some movie theater in the eighth district; your father treating us to lunch; you showing me an issue of the *New York Times Sunday Magazine*, ca. 1965 – probably one of those seeds planted that led to my serious intention to study over there.

I have only limited space here, so I’ll skip many things that come to my mind. But I do have to mention how we serendipitously ran into each other in the Louvre, in the summer of 1967, which led to my joining you on a long car trip to Geneva via Strasbourg and for a dinner that made us both sick as hell the day after. Male bonding, I guess.

There are no coincidences. We were both in New York in the seventies, and even though we were on different tracks and schedules, we never lost touch. I think of my first academic publication for which you let me be the co-author, though I only crunched the numbers. I remember long discussions about Dylan, the Dead and the absolute worthlessness of a movie about AC/DC (that I talked you into watching; did you ever forgive me?).

Then came the time “after” New York – you on a trajectory through U.S. academia, me back in Vienna. Two over-arching memories have stayed with me: How often I saw you and interviewed you – with microphone in hand, reporting for the radio or a magazine – about topics ranging from international political scandals to why there is no soccer in the U.S. or what makes a great blues guitarist. You were my most prolific and most often quoted source. In fact you had graduated from junior sportscaster to Professor of Everything. (I think I was the one who first bestowed this title upon you.)

The other memory is of the many times I had lunch with your generous and elegant father. These were occasions to talk about subjects such as Romanian politics (“the Securitate will never go away”), but mostly about you, and whether I had similar opinions as you did, and how we liked your most recent book. I may have been something of an ersatz discussion partner. In any case, with him I enjoyed the kind of old world atmosphere and kindness that hardly exists anymore. I guess it’s up to us now to try and fill in.

So hey, Andy, all the best! I’ll hopefully join you soon in this state of being sixty – a weirdly improbable number when we first met. Now, I wouldn’t go so far as to say, Don’t trust anybody under sixty. But there is something to be said for accumulating experience while maintaining a childlike curiosity. It certainly turned out well for you.

Ad mea we-esrim, until one hundred and twenty! In Ann Arbor, Vienna, Jerusalem, New York, Timisoara or wherever you want. I’ll try to be there.

Mihály baratod

P.S.: Don’t forget to boogie!

P.P.S.: We still don’t know who Mr. Benson is

Rotem Giladi

I heard of Andy (and his soccer/football obsession that I was fated to share) long before we met. A friend in Israel – a political scientist writing on sport, what else – told me of Andy's *Offside*, and of this fascinating man he has met through his PhD supervisor – another political scientist writing on sport... Intrigued as I was, and though a regular pilgrim to Michigan (my wife's parents live here), you don't just pick up the phone and crush on people, do you?

Life proved stronger than rigid rules of social etiquette. I ended up moving to Ann Arbor to pursue a doctoral degree at the UM Law School. I arrived last August; my daughters and wife were to follow, in installments of that order, over the next few months. I did not come empty handed, though: my friend gave me Andy's e-mail, and made me swear I'd use it.

Three weeks after arrival, I wrote Andy an e-mail. Standard. Polite. I introduced myself, and suggested we meet. The reply did not take long: Warm. Personal. The bottom line was explicit (forgive me, Andy, for breaching private correspondence): "Anybody who is IDDO's friend is mine as well."

And so, one beautiful September day, I found myself leaning against the wall in the corridor of the Modern Languages Building. One of many: the office door was slightly ajar, and what took place inside was a lively – and long – discussion with a grad student. Waiting in the corridor were two or three students, all of whom arrived before me. I resigned to wait for some time.

And then this man – white mane of hair and a Jerry Garcia T-shirt – comes out. Bidding the grad student farewell, he turned to find out everyone's business (the number of supplicants grew by then). I have never witnessed triage carried out with more grace; he gave each student the entirety of his personal attention. I was the last he approached. I stated my name: after a second's pause, the light in his eyes shone brighter, his smile broadened. Turning to the others, he declared he was pulling rank and ushered me first into his office.

About half an hour later, I was making my way back to the law school. A big smile was plastered across my face. I also had a dinner invitation, a solid piece of advice, and two of Andy's books in my hand. More importantly, I had a welcome note to Andy's world. His words, not mine: this was the dedication he wrote down in one of the books.

The details are important, but I will not recount them all here. What followed was dinner (ah, Kiki's cooking), coffee and cakes in the gazebo, a Wolverines game (thanks again!), introductions to some of Andy's friends, e-mail exchanged. Each encounter enriching, joyful, and leaving me looking forward to the next. Before my family arrived in Ann Arbor, Andy and Kiki just acted as surrogates. This has not changed after my daughters and wife joined me. But now we could reciprocate: we invited Andy and Kiki to our North Campus apartment. Dinner was prepared as meticulously as any Japanese tea ceremony, and the girls' roles were rehearsed days in advance. Of course, they ended up cavorting around the grown-ups all through the evening, which was fine: it felt – and was – a family gathering. And when our third daughter was born few months ago, presenting her to Andy and Kiki, Joan and John, was the only ceremony we needed.

So this is how I met Andy. But it was meant to be a 'thank you' note, so: Thanks, Andy, for the privilege of being part of your world.

And if I may offer an insight on this happy occasion: it concerns the importance of trivia, and of getting your figures right, and keeping them in perspective. Take, let's say, the big six-oh. Did you know (yes, YOU probably did) that:

📖 On September 30, 1927, Babe Ruth blasted sixty (60) home runs in just one- hundred fifty-five (155) games; the single-season record held until nineteen-SIXTY-one, when Roger Maris hit SIXTY-one homers for the Yankees.

📖 1927 again (yes, the Big House's first): that year also witnessed Dixie Dean (who had the immense stupidity to play for Everton), scoring 60 goals – the FA's record for a single season.

📖 In the 1960's, Man. United was the first English club to win the European Cup.

📖 The first edition of the Tour de France, held in 1903, saw 60 riders traveling 2,500 kilometers during 19 days. With only six stages, riders were expected to ride through the night. Only 21 crossed the finish line.

📖 Spain's Luis Ocaña won the 60th edition of the Tour in 1973; Eddy Merckx did not participate, to avoid angry French fans.

📖 2008 saw the 60th edition of the *Critérium du Dauphiné Libéré* – the prestigious UCI Pro-Tour stage race – with Alejandro Valverde the winner.

📖 Real Madrid's Raul is the all-times top goal-scorer in the Champions League's, with SIXTY-one goals.

The point? Not such a bad number, and not such a bad company, after all. Is it?

With all our love:

Leila, Daria, Rama, Lauren – and Rotem Giladi

How I met Andy

By

Bill Gillespie

Teenagers can feel pretty lost and alone when they are put in a new school, especially when the new school is one they do not wish to attend. This was my plight in 1961 when my parents enrolled me in a fancy school in Vienna Austria, the Theresianum. I had never traveled or lived abroad and spoke only a few words of German. I could not imagine how I would cope with the situation I found myself in. In short, I dreaded going to this new, foreign school.

On the first day of school, I was brought to my classroom to meet my new classmates. After saying hello to a few fellow students, a friendly red-haired boy came over to me and introduced himself. It was Andy Markovits, someone who would help me through a very difficult year and become a life-long friend.

Then as now, Andy asked a lot of questions and he was absolutely nuts about the United States. At a time when I was interested in playing basketball and perfecting my jump shot, he wanted to discuss the U.S. civil rights movement, the Yankees' season, the blues, and other more adult topics. Andy's love of the United States was palpable and gave me a new appreciation for my homeland.

As our friendship grew, I invited Andy to spend weekends with my family. We spent many wonderful weekends together. We re-fought the Normandy invasion by playing a board game called D-Day while consuming copious amounts of cookies and milk (the troops must be fed!). On summer weekends, we sailed small boats on the

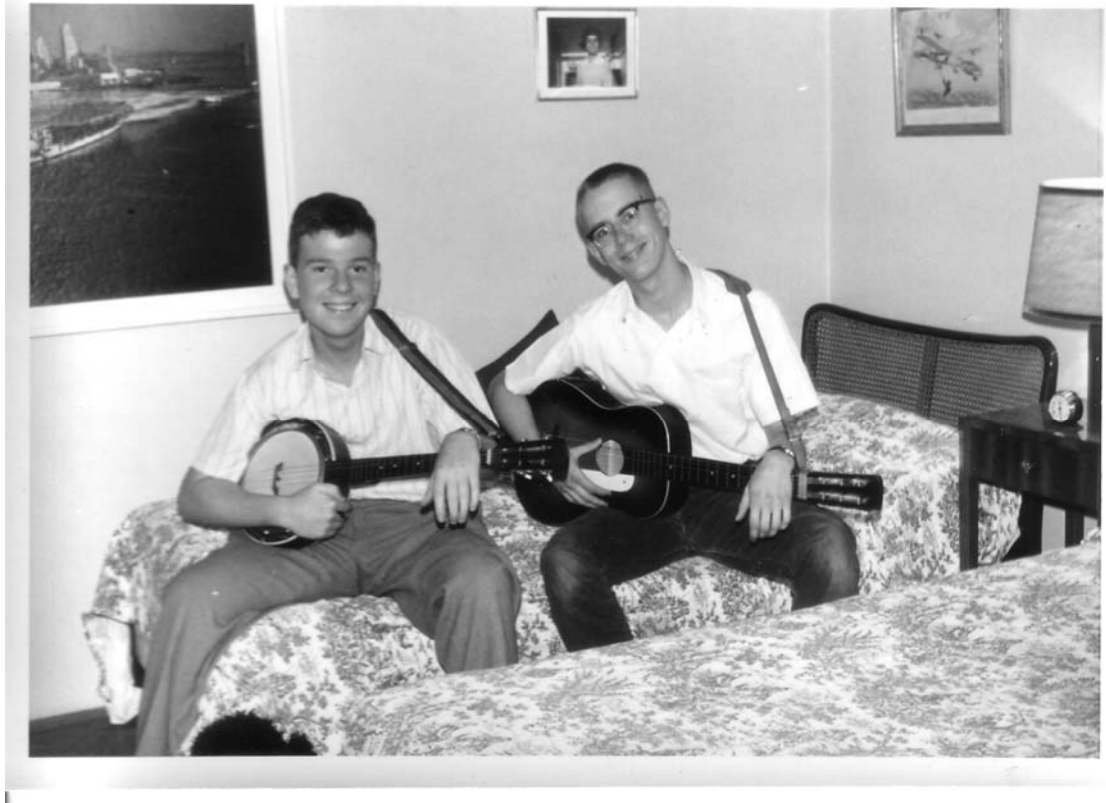
Alte Donau (lakes near Vienna). But what we enjoyed most was playing and listening to music. We were both big fans of the Kingston Trio, a popular American folk singing group at the time. Nothing pleased us more than working up the chords and harmonies of a new Trio song. Andy played a banjo that was nearly impossible to fret but he still nursed chords out of the thing. You could count on him for a close, heart-felt, even bluesy harmony on vocals.

Down through the years, Andy and I have remained close friends. When we get together, we often look back fondly at our formative years together in Vienna. While many years have past, Andy still has a great love for Trio songs and, as I discovered on a visit in 2000, can still find a tight harmony when required.

Happy Birthday Andy!

To the harmony of good life and good music!

Bill Gillespie







Peter A. Hall & Rosemary CR Taylor

Readers Digest, not the most scholarly of journals but a staple of adolescent life for one of us, used to run an affectionate series of portraits about 'my most unforgettable character' and, if it still did so, Andy Markovits would be one of our leading candidates. We have known Andy almost as long as we have known each other – since 1977 when he arrived from Columbia, where he had just completed five degrees, to teach at Wesleyan and to become an associate of the Center for European Studies at Harvard, where he remained until 1992, after moving from Wesleyan to Boston University.

Readers of this will need no introduction to Andy. Rarely has anyone worn such erudition so lightly. Schooled in a Viennese *Gymnasium*, which featured lessons in the waltz as well as many other subjects, he brings to his teaching and scholarship an encyclopedic knowledge of European history, politics and culture, otherwise found only in the European émigré generation of his parents. But that shy grin, usually followed by a story and hearty laugh, resonant with mutual delight, belongs to one of the best friends a person could have. No one is more loyal, as Andy was to his mentor, Karl Deutsch and then his wife, Ruth, throughout their old age. He flew into Boston for twenty-four hours for our wedding, a gesture we will never forget, even as we remember the three wedding ceremonies we attended (of the five held – complete with T-shirts) to celebrate his marriage to the lovely Kiki. Andy does nothing by halves.

He is generous to a fault, as the many outstanding scholars and policy-makers to whom he has been a mentor will attest. During the 1980s, Andy occupied a mammoth room in Vanserg, the dilapidated Harvard building that once held the ROTC and then a day care center, where he employed a small army of research assistants, who became his co-authors, impressive academics in their own right, and lifelong friends. In conferences and corridors, every year, we meet people who have worked with Andy and been deeply influenced by him.

But alongside the learning of the old world, the mischievous impulses of the new have always had a place in Andy's life. The Grateful Dead never had a more dedicated fan. We have long suspected that Edward Koren, the brilliant

New Yorker cartoonist, must have used Andy as a model for his shaggy but winning caricatures of the most appealing human beings. No one ever brought better music or more good humor to a CES party.

Those impulses also show up in the striking originality of Andy's work. He is the author of one of the best working papers CES ever published on 'Why Is There No Soccer in the United States?' a remarkable riff on Sombart that has led to notable books and courses on sports and their place in social life across the world. With controversial work on anti-Americanism and the role of animals in peoples' lives, Andy has opened up new perspectives on a remarkable range of topics beyond his seminal early work on German labor. Who can range so widely or with such versatility across the repertoire of modern politics and culture?

In this book of *Erinnerung*, however, it is the person we remember. Warm, embracing, full of life and good humor, Andy has a special place in our lives. We wish him a happy birthday and many years of happiness.

Peter A. Hall and Rosemary CR Taylor

Go West!

Wie ich Andy Markovits kennen lernte

Von Arthur Heinrich

Ein Jahrestag stand ins Haus. Der fünfhundertste der Entdeckung der Neuen Welt 1492, der die Conquista folgte, die gnadenlose Ausbeutung der Schätze des Kontinents und der damit einhergehende Genozid an der indigenen Bevölkerung.

Die „Blätter für deutsche und internationale Politik“, zu deren dreiköpfigem Redaktionsstab ich zählte, planten aus diesem Anlass ein Themenheft, eine Rarität in der Geschichte der Zeitschrift. Wir wollten uns absetzen: Von den offiziellen Kolumbus-Feiern, bei denen Europa und die Vereinigten Staaten sich selbst und ihren sakrosankten Fortschrittsoptimismus hochleben lassen würden, aber auch von den anstehenden Mahnungen der Tiersmondisten, für die längst der „US-Imperialismus“ die Rolle der ehemals spanischen Welteroberer übernommen hatte.

Antimperialistische Selbstvergewisserungen, wie sie seit Vietnamkriegstagen des Öfteren in dem schlichten, aber skandierfähigen Bekenntnis „USA – SA – SS“ zum Ausdruck kamen, gründeten auf tief sitzenden antiamerikanischen Aversionen. Dieser Weltsicht wollten wir ein differenziertes Amerika-Bild entgegenstellen.

Beim redaktionellen Brainstorming, wer diesen Part übernehmen könnte, fiel der Name Andrei Markovits. Der Harvard-Professor war ein regelmäßiger und angesehener Teilnehmer am bundesrepublikanischen sozialdemokratischen und gewerkschaftlichen Diskurs. In den „Blättern“ hatte er noch nicht geschrieben.

Im Herbst 1991 wandte ich mich an den amerikanischen Politikwissenschaftler. Mein Kontaktversuch mit der Bitte, sich an dem geplanten Themenheft zu beteiligen, ging auf ausgesprochen konventionelle Weise über die Bühne: per Luftpost an das Minda de Gunzburg Center for European Studies, 27 Kirkland Street, Cambridge, Massachusetts 02138, U.S.A. Die Antwort ließ auf sich warten.

Eines Abends klingelte in meiner Wohngemeinschaft das Telefon. Am Apparat war Andy Markovits, bei dem meine Einladung alles andere als

spontane Begeisterung ausgelöst hatte. Der durchaus verbreiteten Vorstellung, es handele sich bei den „Blättern“ um eine linksdogmatische Postille, hing auch er an. Seine Botschaft: Er verspüre wenig Lust, einer Publikation exotisches Flair zu geben, in der, was amerikanische Autoren anbelangte, doch meistens die Chomskys den Ton angäben.

Ich gab mir Mühe, den Standort der „Blätter“ zu erläutern, darzulegen, dass die Zeitschrift nicht dem Bild entspräche, das viele von ihr hätten. Wir sprachen über westliche Werte. Ich hatte nicht den Eindruck, sonderlich überzeugend gewesen zu sein.

Wie wir verblieben sind, weiß ich nicht mehr. Irgendwann jedenfalls traf ein Beitrag von Andy Markovits (und seinem Ko-Autor Andreas Hess) ein: Ein engagiertes Plädoyer an die Adresse der Linken, die geläufige Gleichung „Liberalismus = Bürgerliche Demokratie = Kapitalismus = Imperialismus und Tendenz zum Faschismus“ endlich ad acta zu legen. Es bedeute keineswegs eine Apologie bestehender Verhältnisse, stattdessen die liberalen Demokratievorstellungen als „conditio sine qua non jeder weiteren Demokratisierung“ anzuerkennen. Die Schlussfolgerung – „Go West!“ muss es jetzt heißen, sonst vermag die Linke allenfalls noch auf die ‚Forderungen des Tages‘ (Max Frisch) zu reagieren. In der Frage nach der Zukunft der Demokratie würde sie dagegen erbärmlich nackt dastehen.“ – konnte ich nur unterschreiben.

In unseren politischen Vorstellungen und Überzeugungen, das zeigte der Beitrag „Mit dem Westen über den Westen hinausdenken“, waren Andy Markovits und ich Wahlverwandte. Eine gute Ausgangsposition, um die Kooperation fortzusetzen. In den Folgejahren wurde Andy Markovits ein geschätzter Autor und Gesprächspartner der Zeitschrift, deren Redaktion ich bis Ende 2001 angehörte.

Aus der Zusammenarbeit, die über den Rahmen der „Blätter“ hinausreichte, und der intellektuellen Verbundenheit, die sich nicht zuletzt auf das gemeinsame Faible für den Sport als gesellschaftspolitisches Phänomen gründete, entwickelte sich im Laufe der Zeit eine transatlantische Freundschaft. Dafür bin ich Andy unendlich dankbar.

Steven L. Hellerman

I first met Andy Markovits in January, 1993. (Let's see: Bill Clinton was a couple weeks away from being sworn in as President; most anyone I knew had barely heard of "dot coms," email, or even the internet; Jerry Garcia had a mostly good couple years and change left; the Yankees hadn't made it to the post-season in a dozen seasons; and though a "re-entry student" I was not yet considered middle aged....) It was at an orientation for brand new undergraduate Politics majors at UC-Santa Cruz, my very first interaction with any faculty on that campus. I think it was also Andy's first meeting with any UCSC students, it being his first semester teaching there since taking the job as department chair. So I decided to enroll in his seminar on the Sociology of Politics, and -- as some folks like to say -- the rest is history. (Though I don't intend to sound so glib, as for me it really turned out to be a pivotal juncture in my life. I truly could say that if not for Andy Markovits I would not be where I am today: making a good living as a tenured track professor at a lovely community college in Southern California where I teach political science, essentially running and building my own department. Beats the hell out of selling advertising for the radio or tending bar, I can tell you that.)

It turned out that Andy and I had many common interests and affinities: We were both New York Jews (me by way of birth, Andy by way of relocation and Columbia University), Deadheads, history buffs, and (quite importantly) bigtime sports fans (particularly regarding the Yankees). The reader for this class included a piece Andy had written and published, entitled "The Other American Exceptionalism: Why is there no soccer in the United States?" Though it was not assigned, I read it anyway and found it extremely fascinating. To make a long story short, about eight years later this essay had evolved into a book published by Princeton University Press: Offside: Soccer and American Exceptionalism. And I got to be the co-author. But I'm getting a bit ahead of myself here.

So Andy and I became fast friends, this despite me being a lowly undergraduate student (though older than most at UCSC, and -- as Andy obviously recognized -- something of an autodidact). I helped him adjust to

living in Santa Cruz, accompanied he and Dovie (what a great dog!) on evening walks (eventually doing my share of “dog-sitting”), on occasion looked after his vehicle, and watched a lot of sports on television at his apartment on Mission Street

(ordering in good Chinese food, usually). At the time I was working, when I could, as a sportswriter for the local Watsonville Register-Pajaronian. So aside from knowing (and caring) about sports (particularly baseball, football and basketball—“The Big Three,” and if one throws in hockey it’s the “Big Three and-a-half”; you can get this from the book, it’s all there) I was a pretty good writer, which (I presume) Andy must have recognized from my coursework. One day while we were watching the NBA playoffs, Andy asked if I would be interested in assisting him in turning “that soccer in America” article into a whole book. Would I like to be the co-author of an academic book on sports? Like I had to consider this for more than two seconds? Again: history (at least for me). The following Fall, Andy got me a gig as his research assistant (and also as a teaching assistant, my first such experience). The work on “Offside” commenced soon after.

When Andy was applying for his position at the University of Michigan (getting close to a decade ago? wow) he asked me as a former student to write a recommendation (though, of course, without a doubt, I’m quite sure he would have gotten the job without my help, anyway), and I do indeed remember writing it and sending it off to the powers-that-be. So when Kiki told me about this book for Andy’s 60th birthday, I thought I could start with that recommendation. Unfortunately, I can’t find the damn thing, it somehow didn’t make the transition over the years from one hard drive to another. However, I can recall some of what I wrote on Andy’s behalf, and the bit that still rings so true went something like this:

“Because of my friendship and working relationship with the applicant, you might consider me a biased source. However, let me present myself as “Exhibit A” for the exceptional teaching abilities and kindness of Andrei Markovits. If not for Professor Markovits I would never have found my true interest in politics and history, never have reached anything close to my potential as a student or writer, never would have attended graduate school (indeed, he’s the one who convinced me to apply). I would never have written

anything published outside of a local newspaper, nor would I have ever considered going into academia. And at UCSC I observed the extremely positive influence that Professor Markovits had on many other students, and the many students who were inspired to study the social sciences and humanities because of him. Your university would be lucky to have him.”

To that I can add that I never would have even considered becoming a teacher myself (turns out it’s a job that I love), let alone actually ever gotten to be a teacher, if not for one Professor Andrei Markovits. Indeed, I am the beneficiary -- not the only one by any means, of course -- of his generosity and kindness. And I have been fortunate for the times that Andy and I have spent watching and talking sports together, talking music, talking politics.

So here it is, over fifteen years gone by from that first meeting at Merrill Hall at UCSC, and I can say that I am ever so proud to count Andy Markovits as my close friend, friend for life, brother I never had.

Happy 60th Andy. If you drank alcohol I would insist on trying to get you drunk for the occasion. But instead I’ll just say: Enjoy it, you deserve all the rewards and pleasure that life could ever offer.

With love,

Steven L. Hellerman

Redlands, CA

August, 2008

Andy, my rocking Coach

Von Clemens Heni

An einem eigentlich harmlosen Nachmittag in Bremen im Sommer 2002 klingelte plötzlich und unerwartet das Telefon. Es dauerte etwas bis ich verstand, dass du, dear Andy, es bist, der mich aus Ann Arbor anrief. Wir hatten uns noch nie zuvor vis à vis getroffen oder sonstigen Kontakt gehabt. Wahnsinn! Unglaublich, mit welcher Offenheit, Interessiertheit und welchem Engagement du mich gleich beim ersten Telefonat ermutigt hast, Kontakt zu halten und insbesondere die deutschen Zustände – es ging selbstredend um Antiamerikanismus und Antisemitismus in Deutschland in jenem Jahr 2002, wenige Monate nach dem islamistisch motivierten Massenmord von 9/11-anzugehen. Ein ganz kleiner Text von mir – „Deutsche mögen nur tote Juden, Islamisten gar keine“ - , gedacht als Unterstützung eines gleichermaßen zornigen, erschütterten als auch wütenden Artikels von dir am selben Ort, also in den Gewerkschaftlichen Monatsheften, wenig zuvor, war für dich Grund genug, einen eher no-name wie mich anzurufen. Wow! Die Professoren, welche ich bis dahin erleben musste, hätten sich niemals und nie im Leben bei einem ihnen völlig unbekannten jungen Doktoranden gemeldet, schon gleich gar nicht und never bei einem Aktivisten gegen Antisemitismus und Antiamerikanismus! Ganz anders you, my dear coach: ausgehend von diesem Anruf im Sommer 2002 entwickelte sich ein intensiver Austausch, wenig später, in einem Bremer Hotel, hast du mich zum Frühstück eingeladen und wir beschlossen, dass du der Zweitgutachter meiner Dissertation werden wirst. Initial war jedenfalls nicht mein Gesuch, vielmehr DEIN Anruf an jenem eigentlich bis dahin recht harmlosen Nachmittag in Bremen.

Ein anderes Telefonat war nicht weniger aufregend, thrilling und begeisternd an jenem Juliabend im Jahr 2006, wenige Minuten nach dem Sieg der Italiener über die Deutschen, sprachen, nein schrien wir wie im Rausch über diesen wahrlich und enorm wichtigen Sieg. What a feeling! Wer den nationalen Rausch der Deutschen jener Tage erlebt hat, weiß was für eine unbeschreibliche Freude und Genugtuung es war, dass sie bei dieser WM im eigenen Land im Halbfinale gestoppt wurden. By the way: rein fußballerisch

betrachtet, hatten es weder die Deutschen noch die Italiener verdient überhaupt so weit zu kommen, aber das war die letzten Jahrzehnte ja häufig so.

Aber weit mehr: ein noch viel wichtigeres und unendlich aufregenderes Gespräch hatten wir, als du mich noch von deinem Hotelbett aus, mitten in Bloomington, frühmorgens (in Berlin natürlich bereits nach Mittag), anrufst und wir den „Bloomington Coup“ initiierten. Eine weitere Facette der so intensiven, freundschaftlichen und unbelievable engagierten Art, wie du mit dir lieben Freunden, die deine Unterstützung als Full Professor benötigen, umgehst. So einen support zu bekommen war und ist für mich, der ich bis dato nur die deutsche akademische Szenerie kannte, schwerlich fassbar und schlicht „toll“ in the sense of the word.

Doch nicht zu vergessen deine elektronischen Briefe, die e-mails. Wiederum war und ist es faszinierend wie prompt, häufig und to the point du auf Anfragen antwortest, während ich von manchen ordinary Germans vielleicht eine oder keine e-mail in fünf Jahren Doktorand erhielt, schreibst du mitunter 7 oder 8 an einem einzigen Tag! Klar, weshalb die Studierenden nicht nur in Ann Arbor dich mehrfach zum beliebtesten und besten Professor/Teacher wählten.

Zu all diesen mitreißenden persönlichen Erfahrungen kommt aber insbesondere dein Profil als public intellectual. Ob es deine Erfahrung und frühzeitige Ahnung ob der Verharmlosung von Auschwitz durch die geschichtspolitisch so unverfrorenen Grünen bereits der 1980er Jahre ist, deine Kritik des linken Antizionismus oder aber dein so eminent bedeutender Protest gegen den Antisemitismus des deutschen und europäischen Mainstream, und namentlich den Antiamerikanismus der letzten Jahre, gerade und wegen 9/11. Und nicht zu vergessen deine Analysen von politischer Kultur, Sport und gesellschaftlichem Wandel.

Zu deinem 60. Birthday, dear Andy, kann ich dir nun - auch hierbei warst du natürlich involviert - von den Green Mountains aus Vermont und dem East Rock Hill in New Haven die herzlichsten Grüße nach California senden! Nicht nur deine Studenten, auch deine Kollegen und Freunde können es gerade an deinem so runden Geburtstag, garniert mit einem Sahnehäubchen, nur immer wieder wiederholen: „Andy Markovits rocks“!

Jeffrey Herf

Dear Andy, Sonya joins me in sending our very best and warm greetings to you on your sixtieth birthday. I went through this in 2007 and can report that, in my case, at any rate, one survives and thrives. As I recall, you and I go back to 1976 or 1977 when we met in Theda Skocpol's seminar at Harvard. That's either 31 or 32 years ago. I am blessed with my dad's thin genes and have filled out to around 155 pounds. You, I'm pleased to note, at last sighting, are looking fit and trim. And you have wonderful Kiki. So the world is what it is but you and I are blessed with good health, our marvelous women, work that we both love and, of course, our friendship, which means so much to me.

It's an old friendship now, one that has had its ups and downs but I'm so glad that the good times and closeness has grown and grown in recent years. It's been great fun fighting the good fight with you and putting what talents and skills we have in the hopes of preventing the worst and maybe making things in the world a little better. The back and forth on "American Liberalism and the Euston Manifesto" was the kind of thing only really good friends can do with one another and the London Review of Books Letter to the Editor was also really important.

On your sixtieth, I wish you good health, a long life. You've accomplished a great deal as a scholar and I know that you—and I—have more to do. I look forward to another 30 plus years of friendship. Have a wonderful year in Palo Alto.

With warmest regards from your dear friend,

Jeffrey

Andreas Hess

Fáilte from the city that houses Croke Park

I can't remember the exact date but I remember the occasion. It must have been either during or immediately after the second Gulf War, triggered by Iraq's invasion of Kuwait, so sometime during Desert Storm or shortly afterwards. Some *Genossen* from the *Sozialistisches Büro* including myself had been deeply unhappy, if not to say upset, about the anti-American reaction of the West-German Left, including the lukewarm comments coming from some SB members. We had issued a short statement that had been published in *links*, the then flagship of the SB. Of the responses we received, one stood out because it was the only positive one – from Andy. A response from America and furthermore from somebody whose work we very much admired! We were thrilled and on the next occasion a couple of months later (it might have been 1992 by then) Andy came to Essen to give a talk at the ESG, accompanied by John Torpey, who had joined the gig spontaneously. The rest, as they say, is history.

But what a friendship and journey it has been. Over the years I have met Andy on a good number of occasions (Essen, Bochum, Duisburg, Cologne, Boston/Cambridge, Vienna, London, Santa Cruz, Dublin) and also over longer periods (in particular I remember a longer stay at Andy's Cambridge home where we took care of his companion Dovi, his wonderful golden retriever). I also remember that, apart from great discussions, good food always accompanied our encounters and conversations. Andy, you're also a true connoisseur in always choosing the right restaurant.

Actually, the greatest thing about Andy is that one can have a heated debate or passionate discussion with him – be it about Little Feat vs. the Grateful Dead, football (properly understood), academia or politics – and still maintain the greatest friendship and get full support in whatever one does. Andy, I thank you for all the support I've received over the years.

Many returns and always *Failte* from the city that houses 'the Croker'. Until the 120th!

Andy Markovits - Fan und Forscher

Von Roman Horak

Als ich Andy Markovits in den frühen 1990er Jahren persönlich kennen lernte, waren mir seine Schriften natürlich bekannt, besonders angetan hatte es mir ein Aufsatz, der, im Anschluss an ein Argument von Werner Sombart, darlegte, warum es keinen Fußball in den USA gebe. Wir, das heißt das Institut für Kulturstudien, eine kleine außeruniversitäre Forschungseinrichtung, die von mir gemeinsam mit zwei ehemaligen Wohngemeinschaftskollegen knapp zehn Jahre zuvor gegründet worden war, hatten ihn zu einem Vortrag zu eben diesem Thema nach Wien geladen.

Andy tauchte eine knappe Stunde vor dem vereinbarten Vortragstermin bei uns im Institut auf, wir empfingen ihn und sogleich entwickelte sich ein intensives Gespräch, in dessen Verlauf er mir erklärte, wir froh er wäre, mich nun persönlich kennen zu lernen. Meine Texte zu Fußball kenne er ja und er hätte sie sehr inspirierend gefunden. Ich fiel beinahe aus den Socken, denn erstens war das mein Satz gewesen – ich kam nur nicht dazu, ihn zu äußern – und zweitens bedeutete dies einen so deutlichen Bruch mit den akademischen Gepflogenheiten hierzulande, dass nicht recht wusste, wie ich, anders als einige verlegen vorgebrachte Dankbarkeitsworte stammelnd, darauf reagieren sollte. Andy ging gar nicht weiter darauf ein, ihm war wichtig, über die Sache zu diskutieren, und es entwickelte sich schließlich ein Gespräch, das ich nicht vergessen habe und von dessen Art wir später noch viele führen sollten.

So habe ich Andy Markovits kennen gelernt, als jemanden, der ohne Dünkel und schon gar nicht auf akademisch-ritualisierte Weise, immer interessiert und offen auf Debatten Wert legte, die um den jeweiligen Gegenstand kreisten, sich im näherten und wieder ein Stück entfernten, um schließlich den Punkt zu treffen.

Sehr bald wurde aus unserer Bekanntschaft Freundschaft, und wer Andy kennt, weiß, dass er Freundschaften zu pflegen versteht. Von den geplanten gemeinsamen Projekten (privaten und beruflichen) konnten zwar nicht alle realisiert werden, vieles klappte doch. Wechselseitige Einladungen zur

Teilnahme an einigen Buchprojekten sind ja akademisch üblich, in Kooperation mit Andy waren sie aber nie nur das. Da wurden nicht bloß Texte, mehr oder weniger termingenau, abgeliefert, da wurde diskutiert, umgeschrieben, korrigiert und ergänzt.

Immer wieder hat mich Andy zu Vorträgen in die USA geladen, er tat dies ohne Eigennutz, er bot einfach einem jüngeren Kollegen die Chance, seine Überlegungen interessierten Publika nahe zu bringen.

Aber viel mehr als diese beruflichen Kontakte erinnere ich die persönlichen. Immerhin habe ich es geschafft, an zwei seiner zahlreichen ‚Hochzeitsgigs‘ (Andy pflegt nämlich gerne einen Anlass mehrfach zu zelebrieren), wie er sie selbstironisch nannte, teilzunehmen. Dass er zu feiern versteht, habe ich in Cambridge anlässlich einer dieser Hochzeitsfeierlichkeiten anlässlich der Vermählung mit Kiki erfahren. Vom modernisierten religiösen Ritual bis zur musikalisch-lauten Party im eleganten und doch so entspannt wirkenden Setting, alles fügte sich zu einem fröhlichen und doch erbaulichen, klingenden Ganzen.

Musik ist – neben der Begeisterung für den Fußball, aber auch für die großen amerikanischen Zuschauersportarten – etwas, das ich mit Andy in Verbindung bringe. Genauer gesagt, meine ich damit die Leidenschaft, mit der er über Grateful Dead zu berichten weiß. Andy ist, und das kann für Eingeweihte kein Geheimnis sein, ein echter Dead Head. Ich habe keine Ahnung, wie oft und an welchen Orten er die Band um Jerry Garcia gesehen hat, sicher hat er mir immer wieder einzelne Gigs beschrieben, aber so genau, ich muss es gestehen, erinnere ich das nicht mehr. Was sich allerdings in meinem Gedächtnis eingeschrieben hat, ist eine Begebenheit, die Jahre zurück liegt, und die für mich Andy so trefflich beschreibt. Es war während einer Autofahrt nach Berkeley, wir fuhren nach Norden in Richtung San Francisco, aus dem Autocassettenrecorder klangen – natürlich – Grateful Dead und Andy wollte von mir wissen, ob mir denn die Musik, die da an unsere Ohren drang, bekannt wäre. Ich nannte die die Band, Andy war zufrieden und ich hatte den Test bestanden. Nun begab es sich aber, dass ich mich ziemlich genau an die besagte Aufnahme erinnerte und im Stande war, die exakte Bandbesetzung jener Jahre wieder zu geben, die mit Donna

und Keith Goodchaux zwei Mitglieder enthielt, die nur kurze Zeit bei Grateful Dead gespielt hatten. Offenbar hatte ich einen guten Tag.

Andy war jedenfalls außer sich vor Freude, ich erntete entsprechende Bewunderung seinerseits. Bei mir war das ein Sonderfall, mein Detailgedächtnis ist nicht über die Maßen gut entwickelt. Andy hingegen, das habe ich im Laufe der Jahre so oft erfahren, ist auch heute noch im Stande, Mannschaftsaufstellungen von Fußballklubs und Baseballmannschaften der 1950er und 1960er Jahre exakt wieder zu geben. So ist er halt, er behält – scheinbar – unwichtiges, ohne das Wichtige zu vergessen.

Marc Morjé Howard

Dear Andy, Congratulations on reaching this momentous milestone in your life! I am honored to be part of this book with tributes from your close friends. You have no idea how appreciative I am for our friendship over the past 15 years. I still remember meeting you in person for the first time, when you came to speak at Berkeley as part of a roundtable on the 1994 German elections. Still a naïve and impressionable graduate student, I was intimidated by your wit and brilliance, but I nervously approached you afterwards to introduce myself (emboldened perhaps by the fact that you knew my father). But I had no idea that you and I would develop a strong and independent friendship over the ensuing years.

You supported the publication of my first ever article, in GP&S in 1995. You gave me much encouragement as I worked my way through graduate school. And of course you were a remarkable friend during my ups and downs (and sideways moves) on the job market. To say that you were generous with your time would be an understatement. You always understood my (and Lise's) priorities, and I always knew that you were looking out for me. You have a remarkable and rare ability to treat people well, without any of the self-aggrandizing posturing and pretenses that unfortunately characterize most people with your status and achievement. In short, you are a Mensch. I will always be grateful to you, and consider myself lucky to have you as a friend.

As we once discussed, it is hard to find a word that characterizes our relationship. We are not family, and you were not my teacher or mentor. But for over a decade now you have been my "coach," someone I regularly turn to for heartfelt advice about big career/life decisions. The label "coach" is also fitting given our common love of sports. You are most definitely a "player's coach," providing a combination of inspiration, insight, support, and motivation. I've learned a lot from you, and I am a much better "player" as a result. Happy birthday! May you have many, many more.

Dein

Marc

All the best, Andy!

Von Robert Ide

Eigentlich hätte ich nicht mehr mit ihm reden dürfen. „Trotz ist der Reflex von Verlierern“, sagte Andrei S. Markovits in unserem ersten Gespräch in Berlin. Und er meinte mit diesem Reflex die Ostdeutschen – also doch wohl auch mich, oder? Das Interview im Sommer 1999 entfachte einige Aufregung innerhalb und außerhalb des Tagesspiegels, für den ich gerade neben meinem Politologie-Studium Artikel zur Zeitgeschichte schrieb. Und vielleicht war es diese Aufregung, die uns beide erst richtig zusammenbrachte: mich, den jungen Ostdeutschen, der immer noch dabei war, das ganze Deutschland zu verstehen und deshalb erst einmal in der Vergangenheit der eigenen Hälfte wühlte, und ihn, dem (Verzeihung!) älteren Amerikaner, der gerade als Fellow am Berliner Wissenschaftskolleg forschte und mir so vorkam, als hätte er schon die ganze Welt verstanden. Das Gefühl, alles besser zu wissen, gab er mir aber nie. Dafür war Andy, wie ich ihn bald auch nennen durfte, selbst viel zu neugierig.

Er zeigte mir seine weite Welt. Nach Amerika lud er mich ein, gemeinsam mit Martin Jander, meinem ersten westdeutschen Freund (Auch er, Verzeihung!, war schon etwas älter als ich). Bestimmt dachte ich, dass ich von diesen beiden Herrschaften viel lernen kann über das Leben – und so war es ja auch. Zum Beispiel in Amerika, als wir uns Zeit nahmen füreinander und Freunde wurden.

Solch einen Urlaub hatte ich noch nicht erlebt. Mit dem offenen Auto erkundeten wir die amerikanische Weite, in der riesige Buchläden standen – voller neugieriger Amerikaner und voller witziger Assecoires. Noch heute steht eine Grußkarte in meinem Bücherregal, auf der die gerade frisch verheirateten Clintons in eine Kamera lächeln – eine Aufnahme aus Zeiten, in denen ich, Verzeihung!, gerade erst geboren wurde. Wir liefen durch Chicago auf den Spuren des guten alten Kapitalismus und der guten alten Musik. Und wir gerieten bei einem Jazzkonzert in St. Albans gemeinsam ins Träumen und Mitsingen. Ich weiß nicht mehr genau, wie wild die Musik damals wirklich war. Aber ich weiß noch genau, wie Andy neben mir aufsprang und tanzte: wirklich wild.

Heute verbindet uns viel, auch wenn wir nicht mehr so oft gemeinsam singen: das lebendige Interesse an Geschichte und Geschichten, der Fußball natürlich, die herzliche Dankbarkeit bei jedem Wiedersehen. Dankbarkeit für eine Freundschaft zwischen einem inzwischen hoffentlich erwachsenen Ostdeutschen und einem 60 Jahre jung gebliebenen Amerikaner.

All the best, Andy!

Der Ton macht die Musik

Von Martin Jander

Lieber Andy, ich habe nur wenige Menschen kennen gelernt, die so freundlich sind wie Du. Mit Deinem ungewöhnlichen und spontanen Charme verblüffst Du mich bis heute. Ich habe selten solche überwältigende Zuneigung, Ermutigung und Förderung erlebt. Wir sind, seit wir uns kennen, in einem hoffentlich noch lange andauernden ununterbrochenen Gespräch. Ich kann hier nicht alles aufzählen was ich Dir verdanke.

Wir lernten uns kennen, kurz nachdem Bernd Rabehl, einst Mitstreiter von Rudi Dutschke im SDS Berlin, 1998 einen völkisch-antisemitischen Vortrag vor einer schlagenden Verbindung gehalten hatte. Da ich Rabehl gut kannte, bei ihm studiert habe, begann ich ihn öffentlich anzugreifen. Viele meiner Kollegen hielten sich, wohl um ihrer Freundschaft mit der APO-Ikone willen, öffentlich zurück. Du hast mit Deinen beherzten Interventionen bewirkt, dass der Soziologe - der inzwischen ganz selbstverständlich mit der NPD zusammenarbeitet - seine Funktion als Vertrauensdozent bei der gewerkschaftsnahen Hans-Böckler-Stiftung verlor. Die Freie Universität Berlin hingegen beschäftigte ihn bis zu seiner Emeritierung. Heute propagiert Rabehl, ausgestattet mit einer Professorenrente, den nationalen Kampf gegen einen angeblich durch die USA und Israel in Europa vorbereiteten „Staatsfaschismus“. Ein schlagenderes Beispiel für den Zusammenhang von Nationalismus, Antikapitalismus und Antisemitismus in der außerparlamentarischen deutschen 68er-Linken gibt es neben Horst Mahler nicht.

Ich kannte Dich schon lange vorher aus Büchern und von Zeitungsbeiträgen in der „tageszeitung“ (taz). Du warst mir als international renommierter Experte auf verschiedenen Feldern der sozialwissenschaftlichen Forschung über Deutschland, Europa und die Tiefen ihrer Gedächtnisse gut bekannt. Aber ich kannte Dich natürlich noch nicht persönlich. Nie habe ich vorher von irgendjemand freundlichere e-mails erhalten als von Dir. Nachrichten wie zum Beispiel: „Danke Dir mein Lieber für die Zusendung Deines HERRLICHEN Beitrages!!!!!!!!!! Alles Liebe, Dein Freund Andy“ waren keine Seltenheit. Nach einer Weile macht solche Zuneigung süchtig. Ich glaubte anfangs nicht, dass

ein Mensch so freundlich sein kann, wie es der Ton Deiner e-mails anzeigte. Aber auch am Telefon warst Du nicht anders und auch später nicht bei jeder persönlichen Begegnung. Mit Dir zusammenzutreffen ist eine wirkliche Freude.

Dass Menschlichkeit, Wahrheit und Freiheit zusammen gehören, ist bekannt. Dass es Menschen gibt, die eben das auch ausstrahlen, kommt seltener vor. Ich beneide Deine Studentinnen und Studenten. Ich hätte auch gerne einen solchen Lehrer gehabt. Einige Deiner Studenten habe ich kennen gelernt. Die meisten haben ein fast schwärmerisches Verhältnis zu Dir. Deine Seminare und Vorlesungen an der Universität sind Kult. Die Studenten der Universität in Ann Arbor haben Dich erst kürzlich zum besten Unterrichtenden der Universität erklärt. Der Vater einer Deiner Studentinnen sagte mir einmal in Berlin: „Markovits ist ein Phänomen. Die Kids lieben ihn.“ Du lobst, motivierst, kritisierst und ermutigst. Du bist eine schier unerschöpflich sprudelnde Quelle von positiver menschlicher Energie.

Du bist aber nicht nur einer der freundlichsten Menschen, die ich je kennen gelernt habe, Du bist auch einer der sensibelsten Sozialwissenschaftler, denen ich je begegnet bin. Du hast ein sehr feines Gespür für menschliche Empfindungen und Gefühle. Dies ist auch, wenn ich das richtig verstehe, Teil Deiner Soziologie. In Deinem Buch „Amerika, Dich haßt’s sichs besser“ findet sich der Satz: „Der Ton macht die Musik“. Du verwendest ihn um Kontexte des Antiamerikanismus und des Antisemitismus genau zu beschreiben. Es kommt hier immer darauf an zu verstehen, *wer, was, wie, in welcher Situation, zu wem* sagt. Du bist ein Meister des genauen Verstehens solcher Ober- und Untertöne. Deine Texte sind voller Details, Bilder und Geschichten. Sie ermöglichen häufig Dinge zu sehen und zu hören, die der Leser oder Zuhörer vorher so noch nicht gesehen und wahrgenommen hat.

Ich nehme an, es ist auch dieser Reichtum an Details, Bildern und Geschichten, die Dich in der Bundesrepublik Deutschland zu einem so hoch gefragten Autor gemacht haben. Bei vielen der jungen „Anti-Deutschen“ giltst Du als richtiger Star. Wer einmal eine Buchvorstellung oder eine Debatte mit Dir in der Bundesrepublik besucht hat, dem wird die Bewunderung, die viele der oft jungen Zuhörer für Dich hegen, nicht entgangen sein. Du erzählst spannend, witzig und voller Humor. Anders als viele deutsche

Sozialwissenschaftler scheust Du Dich auch nicht bei solchen Gelegenheiten von Dir selbst und Deinen Auffassungen, Meinungen und Empfindungen zu sprechen. Deine Vorträge und Statements beziehen den Zuhörer immer mit ein, Du bist daher mit ihnen immer im Dialog.

In diesem Dialog, den man z. B. bei einer Buchvorstellung von Dir in der Bundesrepublik beobachten kann, geht es immer auch darum, ob denn die Kinder und Enkel der NS- Massenmörder in der Lage sind, die Erinnerungen und Erfahrungen der Opfer der Shoah zu verstehen und zu beherzigen. Das Beispiel der deutschen 68er stimmt hier nur bedingt optimistisch. Nicht alle waren oder sind wie Rabehl und Mahler. Aber beide waren auch nicht ganz zufällig prominente Sprecher dieser Bewegung. Der Hass auf die Demokratie, auf die USA und der Antisemitismus stellen ein unübersehbares Kontinuitätselement zwischen den postnational-sozialistischen deutschen Linken und ihren Täter-Vätern und -Müttern dar. Ob die Generationen nach dem Mauerfall, die Schüler und Schülerinnen der 68er, besser werden, entscheidet sich gerade erst noch. Du gibst in dieser Auseinandersetzung Dein Allerbestes.

Du wirst möglicherweise denken, dass dies alles zu positiv und zu freundlich beschrieben ist? Kein Mensch ist schließlich perfekt? Du hast Recht. Aber es reicht ja schon, wenn einer so freundlich, sensibel und so voller ermutigender Energie ist wie Du. Ich bin übergelukkig dass es Dich gibt und dass wir uns kennen. Alles Gute zum 60. Geburtstag!

Brief Memoir About Andy Markovits

by Jerome Karabel

I met Andy in the fall of 1975, shortly after I returned from a year of graduate study in Paris. It was at Harvard's Center for European Studies, something of a hothouse for cosmopolitan types, not a few of whom were pretentious. But Andy was different – multi-lingual and cosmopolitan, to be sure, but also down-to-earth, warm, and funny. We shared a love of politics, social theory, sports, and popular culture, and became friends right away. Though we have had our political differences over the years, we have remained close friends for more than three decades.

Among the many anecdotes about Andy I could recount, one of the most memorable occurred when he was not even present. As many of his friends know, Andy loves golden retrievers, and he and Kiki have adopted several older goldens and done great work with Golden Retriever Rescue. If I am not mistaken, Andy's first golden was Jascha, whom he met through his then girlfriend, Miriam. Andy adored Jascha and stayed in touch with him and Miriam after the romantic relationship ended. Alas, Miriam went on to move away to California, taking Jascha with her. Some years later, after Miriam had moved to California, my wife, Krista Luker, and I invited Miriam to our home in Berkeley and Jascha came along. Suddenly, Jascha started sniffing and bolted frantically to Krista's study downstairs and came back triumphantly with a sweatshirt in his mouth. In a characteristic act of generosity, Andy had given this very sweatshirt (which spelled out Harvard in Hebrew) to Krista when she was staying with him some years earlier in Cambridge after she had casually mentioned one day how much she liked it. In the years since he had given it to her, she wore it frequently and washed it many times. But somehow Jascha had picked up Andy's scent and had a blissful look on his face as he dragged the sweatshirt to our living room. Apparently, Andy leaves fond memories behind not just among humans.

There are many other anecdotes I could recount – among them the time Andy and I went to Denver to see the Final Four (UNLV beat Duke, so it must have been 1990) and another time when a Harvard professor who shall remain unnamed came perilously close to getting us involved in a fistfight with some

rabid fans at a Celtics game. More recently, Andy and I have shared our enthusiasm for Obama and written a piece together for the *Huffington Post* on the impact Obama's election would have on America's standing in the world. For the first time in years, Andy and I will be in the same metropolitan area this year (Andy is in Palo Alto at the Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences), and I am thrilled that he will be here. Now when Krista and I say "Andy would have the answer to that" (a frequent occurrence in our household), we have a good chance of getting the answer in person.

David Karen

Dear Andy, Sixty!!! As my mother would say, “bist a hoondred un tvuntzig” (this is a transliteration from her half-litvak/half-galitziana Yiddish)!!! So, you’re only halfway there!!!

And – the memories...the stories... It was great seeing you in Boston this past summer (the high of the schmoozing completely obliterated the low from the Red Sox win)!! The highlight, though, was talking about all the different arenas in which these two Noo Yawkah’s (yeah, let’s just designate that you’re from NY!) overlap interests, orientations...habitus. Pretty amazing (especially considering your pre-NYC origins!)!! But between all the sports (*playing and following!!!!*), music (especially the Grateful Dead!), politics, academics, yiddishkeit... what a long, strange (wonderful!!!!) trip it’s been.

It’s really difficult to think back over a third of a century and come up with a key moment. So, let’s just go on a little ride (with *many* stops along the way left out):

- the seminar where it all began – Fall 1975 – The Sociology of Politics;
- getting me my first guest lecture...at a conference in beautiful Ogunquit, no less!;
- Cape Cod Coliseum and other venues to see the Dead;
- playing tennis in Cambridge;
- singing the ever-evolving “Marxist Bookstore Blues” with you, Paul, and others;
- watching the Celts-Sixers series (was it 1981?) together – well, almost together: as you remember, you’d exhausted the seating positions at my place – none of them produced a Celtics loss – so you watched Game 7 alone at your place – and the Celts won again;
- watching the Knicks-Rockets finals together during 1994 World Cup – while staying with you in Cambridge (this is when I learned for the first time that, in soccer, the amount of extra time for injuries was kept privately by the officials – I was absolutely incredulous!!!!);

- giving a talk at Bryn Mawr College, you and Kiki staying at our house, and giving Rachel her “Austria dress” (she *loved* that dress!!!) that Kiki had bought;
- taking me to the Home-Run Derby and the All-Star game in Detroit – but let’s not forget on the same trip the visit to the Henry Ford Museum, Kiki’s incredible dinner, and the H-O-R-S-E in your driveway (did you ever nail the reverse layup?)
- sending me the Talmud version of the Dead songbook, with all those annotations by Rashi, Tosfos, etc.

And the list could go on and on...

But you know...since it was such a big deal and I didn’t mention it yet... what the single most incredible event/connection/honor was...

Yes, allowing me to “officiate” as a “rabbi” at your wedding in Cambridge. It meant so much to me that you asked me to do this. It was truly an honor and a privilege. Wearing the talis over my Harvard robe in the Harvard Faculty Club...what wonderful symbolism and what fun!!!

I just looked back at my notes from the ceremony. The three of us designed a great one! We stole a bunch from Anita Diamant’s book, *The New Jewish Wedding*. And we just came up with such nice touches...like:

...”by the authority vested in us as a community of friends and family, we now pronounce you husband and wife...”

I had a great time writing my little speech. Do you remember this (I know, I know... one shouldn’t really quote oneself too often – but to paraphrase Marx (Groucho, that is): humility goes out the door when a good line comes in the window)?

Indeed, it is a miraculous alignment of the stars – a long, strange trip, if you will – that brought these two generous, complementary souls together. Thirty years ago – in May, 1968, a young student from Columbia went to see his father in Vienna after freshman year and met a young woman. Kiki and Andy had a great summer together, though suggestions that their relationship was so explosive as to cause tanks to roll down the streets of Paris and Prague are clearly overblown. As opposed to the movements in France and Czechoslovakia in all their

similarities and differences, which flickered for a time after that summer, Andy and Kiki had gone their separate ways, apparently leaving the embers of the relationship entirely extinguished. But there was still a spark left – and today we celebrate the full ignition of that spark. The left in France – or anywhere, for that matter – should be so lucky!

I can't believe that my description of the left in 1998 would not be so different today. Oy!

So, Andy, yes, there were many events, many get-togethers, many meals and good times shared. And, yes, the wedding was *the* highlight for me. But every time we talk, every time we email, let alone every time we see each other, it's just a reinforcement of the incredible connection I feel I have with you. It's always a *mechayah* to talk with you, to hear your cackle, to be uplifted by your effervescence, to feel your empathy, to connect with your *neshume*.

Happy 60th, Andy!!! And many, many more!!

Love,
David



Unsichere Erinnerung

Von Evelyn Klein

Dies meine früheste Erinnerung an Dich – allerdings ist sie nur auf Papier, schwarz/weiß und auch so in meinem Gedächtnis gespeichert. Glaub ich zumindest. Und doch sehe ich Deinen Rotschopf vor mir – ganz real – Dein Jungen - Lächeln von damals - oder tritt das Foto an die Stelle der Erinnerung und geriert sich als solche? Ich weiß es nicht.

Es handelt sich um ein Gruppenfoto unsrer Kwuza „Kadima“, aus dem Jahr 1962, „Wintermachane Hallein vor der Abfahrt“ wie es auf der Rückseite heißt.

Dort – v.l.n.r. (von links nach rechts) – sind auch alle Namen aufgezählt – Du firmierst unter „Abraham“ ganz hinten in der Mitte, etwas verdeckt. Kann das sein?

Ich war ja nicht bei den regulären samstäglichen Treffen „im Schomer“ in Wien, da ich damals in Graz lebte und nur bei den Machanot dabei war. Dazu gestoßen bin ich – wie Du weißt – über meine Cousine Daphne, die Du sehr gut kanntest und die Dir sehr nahe war damals und all die folgenden

Jahre. Über Daphne und die Erinnerungen an Sie – Deine und meine –
haben wir uns dann

in viel späteren Jahren wieder getroffen und angefreundet worüber ich mich
heute sehr freue.

Ganz besonders freu ich mich auch, dass ich auf diesem Wege dabei sein
kann, mit Dir Deinen 60iger zu feiern!!

Also: bis 100 WIE 20!! - und viele so genüssliche Zusammentreffen wie
diesen Juni 2008 in Wien!

Alles Liebe

Evi

Charisma und Courage: „Keep up the good job!“

Von Martin Kloke

„I mean you are an absolutely KEY and shining figure in this ever-more difficult – maybe even hopeless – struggle in which we are engaged.“

„It was sheer delight to have spent some time with you this past weekend in Berlin. Thanks EVER so much for taking the time and going through the trouble to come to the gig on Friday evening at the Cafe Sybille.“

Es war in der Schlussphase meiner Promotion an einer mittelhessischen Universität – irgendwann in den späten 1980er Jahren – als mir beim Lesen der Frankfurter Rundschau ein ungewöhnlicher Essay ins Blickfeld geriet: Dort beschrieb und sezierte Andy jüdisch-amerikanische Impulse zur „kritischen Linken Amerikas“. Fortan wurde mir der Name „Markovits“ ein Begriff – Synonym für brillante und nicht selten anstößige Gegenwartsanalysen. Besonders aufmerksam verfolgte ich Andys Beobachtungen zu einem Milieu, dem ich mich – mal mehr, mal weniger – verbunden zu fühlen glaubte:

„Es gibt ein amorphes, aber dennoch sehr klar definierbares und abgegrenztes Milieu, das eben eine gemeinsame Sprache, gemeinsame Symbole, gemeinsame Kleidungsstücke (zum Beispiel Palästinenserschal, nicht Lettenhaube oder, wie bis zum Sechstagekrieg im Juni 1967 noch üblich, Kibbuzkappe) und gemeinsame Kulturen teilt. Dieses Milieu, oft als ‚Szene‘ bezeichnet, ist zwar heterogen, aber dennoch klar als einheitliches Subsystem innerhalb der polit-sozialen Landschaft der Bundesrepublik erkennbar.

[...] Es handelt sich um [...] eine disproportional hohe Quantität von Wählern der SPD und der Grünen, um Leute, die in höherem Maße als Otto Normalverbraucher für Abtreibung und Arbeitszeitverkürzung, dem verfassungsmäßig verankerten Aussperrungsstopp und Quotierung am Arbeitsplatz, dafür gegen jegliche Atomkraft und die Volkszählung sind bzw.

waren. Sie wohnen in disproportionalen Maße in urbanen Zentren wie Berlin, Hamburg, Bremen und Frankfurt (vor allem in Bockenheim und Nordend, obwohl sich jetzt einige auch ins früher verpönten Westend wagen) oder in Universitätsstädten wie Tübingen und Marburg. Berufsmäßig arbeiten sie fast ausschließlich im tertiären Sektor.“¹

Andy hat diese deutsche Linke wenige Jahre später in metaphorisch wohl kaum überbietbarer Weise „definiert“:

„Will man die deutsche Linke definieren und genau charakterisieren, fällt einem die legendäre Beschreibung der Pornographie durch James Potter Stewart, einstiges prominentes Mitglied am Obersten Bundesgerichtshofes, ein: ‚Ich habe keine Ahnung, wie ich sie definieren soll, aber sagen wir es einmal so: Ich weiß, was es ist, wenn ich sie sehe.‘“²

Andys originelle Definitionsanalogie mag kompliziert strukturierten Schöngestern und Elfenbeinturm-Akademikern wie ein Ausflug in die Niederungen des Boulevard-journalismus vorkommen. Linke Dogmatiker mögen sich ob seiner deftigen Ausdrucksweise ideologisch gekränkt fühlen. Und doch: Ändert dies irgend etwas an der analytischen Treffsicherheit von Andys origineller Metaphorik?

Die kritischen Einsprüche gegen eine deuschkümelnde und sich teilweise anti-amerikanisch gerierende „Friedensbewegung“, die Andy fortan in der Frankfurter Rundschau, in der Hamburger ZEIT und anderswo veröffentlichte, verfehlten ihren Eindruck nicht: Ich war elektrisiert – Inhalt und Form von Andys Gedankenführung waren bestechend. Zunehmend genervt von der Betriebsblindheit grünalternativer Szenen deutscher Provenienz begann ich aufzuhorchen, weil hier jemand aus der Nähe des Kenners und zugleich aus der Distanz des Kritikers den Finger auf die wunden Punkte meines ach so selbstverliebten, weil vorgeblich „kritischen“ Milieus legte. Andy verstand es, ähnlich wie Henryk M Broder – dabei tiefgründiger und weniger sarkastisch

¹ Andrei S. Markovits, „Die Linke gibt es nicht – und es gibt sie doch“. Eine Antwort auf Reaktionen im Streit über den Krieg am Golf, in: Frankfurter Rundschau, 7.3.1991.

² Andrei S. Markovits / Philip S. Gorski: Grün schlägt Rot. Die deutsche Linke nach 1945, Hamburg 1997, S. 425 (© der amerikanischen Originalausgabe 1993).

oder polemisch – neue und ungewohnte Denkhorizonte zu erschließen. Impulse, die ich in den bundesdeutschen Diskursen schmerzlich vermisst hatte, brachte Andy stilsicher zu Papier. Was ich nur als Bauchgefühl in mir herumgetragen hatte, bekam jetzt ein ernstzunehmendes intellektuelles Format. Andys Artikel, Aufsätze, Bücher, aber auch Kritiken und Repliken wurden mir fortan zum wertvollen Kompass meiner eigenen politischen und publizistischen Biografie.

Persönlich sind wir uns vor 10 Jahren zum ersten Mal begegnet – am Rande eines Roundtable-Gesprächs im neu eröffneten Berliner Büro des American Jewish Committee. Ein reichlich verspätetes Aufeinandertreffen, denn über die gegenseitige Lektüre unserer Schriften waren wir doch fast schon so etwas wie alte Bekannte geworden. In den frühen 1990er Jahren hatte auch Andy von meinen ersten wissenschaftlich-publizistischen Gehversuchen Notiz genommen und insbesondere meine mentalitätsgeschichtliche Studie über das Verhältnis der deutschen Linken zum Staat Israel emphatisch begrüßt. Dass sein Lob wie Musik in meinen Ohren klang, gebe ich freimütig zu. Kein Wunder, dass unsere Erstbegegnung sehr herzlich ausfiel – zur beiderseitigen Freude. Seither befinden wir uns im fortgesetzten, wenn auch unregelmäßigen Austausch, mailen uns das eine oder andere publizistische Fragment, kommentieren und kritisieren, was das Zeug hält – und vergewissern uns unserer gegenseitigen persönlichen und intellektuellen Wertschätzung.

Antizionistischer Antisemitismus und Antiamerikanismus zählen zu den Grundtorheiten der deutschen und europäischen Linken im späten 20. und frühen 21. Jahrhundert. Hier engagiert sich der Mensch und Wissenschaftler Andy Markovits als ein couragierter und streitbarer transatlantischer Aufklärer, indem er die dunklen Flecke in der deutschen und europäischen Seele zielsicher zutage fördert. Muss ich eigens betonen, dass mir Andy in diesem politisch-publizistischen und wissenschaftlichen Ringen ein Vorbild ist?

„As to getting you to the US of A – we will do so.“ In diesem Sinne auf wenigstens 120 Jahre, lieber Andy!

ANDY MY PAL

By Baruch (Brian) Knei-Paz

In 1994, while I was on sabbatical at the Institute for Advanced Study in Princeton, an American colleague noticed how obsessed and mesmerized I was by the World Cup then being hosted by the United States, and how utterly dismayed and depressed by the lack of interest verging on complacency that nearly all Americans at Princeton and elsewhere were showing for this normally widely followed event. He suggested to me that I read an article a friend of his had published in 1990, thinking it would bring some intellectual relief to my misery. How right he proved to be. The article was about one of the great mysteries of modern sport: why is it that the United States, so consumed by sports and games in general, is the only major, not to say industrial, country in the world where football – or soccer as it is so quaintly called in the New World – has virtually no serious following? The article's title was in itself intriguing: "The Other 'American Exceptionalism': Why Is There No Soccer in the United States". It immediately recalled, of course, the famous title of Werner Sombart's book about that original exceptionalism in American history, namely, why, in contrast to Europe, the United States had never produced a working-class movement of any consequence, much less a socialist party of any significance. As it turned out, Sombart's question was not irrelevant to the soccer question. Reading the article, I had that rare sensation one has when an explanatory thesis seems so perfect, and suddenly so obvious, that it immediately captures one's conviction, something like Thomas Kuhn's well-known "leap of faith" whereby one embraces such a thesis as much for its aesthetic pleasures as for the compelling nature of its arguments. The thesis was indeed in the grand style of social science, combining sociological analysis with historical context, so that the peculiarities of – amongst other things – American class and industrial development in the nineteenth and early twentieth centuries once and for all completely resolve the mystery of why Americans did not follow soccer. The author of the article, one Andrei S. Markovits, was unknown to me but he was clearly a soul-mate. I was already an admirer and hoped that one day I might have the pleasure of meeting him.

As it happens, a few years later, some students of mine at the Hebrew University of Jerusalem, one writing a Ph.D. thesis on sport and political culture, had come across the name Markovits in the context of their research subjects. And, as coincidence (or was it fate?) would have it, while I was contemplating how to initiate contact with this Markovits guy, an American friend wrote me to say that a friend of his would be coming to Israel in the next few months to give a lecture and he thought I should meet him. "The two of you will hit it off, I have no doubt," my friend wrote, "he's your kind of guy, and you're his kind." Needless to say, "my kind of guy" turned out to be "Andy my pal" – as I came to address him eventually. Through our mutual friend's mediation, Andy and I quickly had a prolific exchange of e-mails, in the course of which each of us established his sports-following enthusiasms and credentials and, especially, gave vent to that litany of agonies that only a fanatically loyal sports fan can fathom. In May 2000 Andy came to Jerusalem: I had never even seen a photo of him before, but when I arrived at his lecture early and saw from a distance a fairly large man, with a huge flow of hair, animatingly talking to someone in a corner of the room, and looking as American as only a central European Jew could, I had no doubt that this was that "my kind of guy", the guy who some six years earlier had so enthralled me with an article explaining the curious absence of soccer in the United States. (Actually, there is a lot of **soccer** in America, if one considers the sheer numbers who play the game, but virtually no **football**, when one thinks of the sparse numbers who follow it – and that was precisely Andy's point in that article and in the wonderful book, *Offside: Soccer and American Exceptionalism*, that appeared in 2001.)

I should say at this point that I am not in the same "league" as Andy: he knows everything about every sport that *homo ludens* has ever invented (only Iddo Nevo, that former Ph.D. student of mine, can compete with him at this level). People like that are not just fanatic enthusiasts: they are probably certifiably insane as well, though totally endearing. My own madness is much more circumspect, though no less methodical: I am crazy about American baseball, more specifically the New York Yankees, and English football (I will not mention Tottenham here in whose [mis]fortunes I have lost all faith) and that is just about enough to fill, and give meaning to, my life. The greatest

sports moments of my life have been being present at Yankee Stadium when Roger Maris hit home run no. 57 in 1961 – no, I wasn't there for no. 61 – and seeing England lose so nobly and elegantly (as always, of course) to the Krauts at Wembley in Euro 1996. Andy's list of memorable "present at the creation" experiences would probably fill not a few Google pages. But we share the same hatreds – I have always believed that a true fan is less interested in his side winning than in the despised other side losing, for what is life without *schadenfreude* – and we take delight in those astonishing moments of magic which only sport can provide: in this context I recall especially the frantic phone calls between us, Andy in Ann Arbor and I in Jerusalem, as Liverpool recovered from a 3-0 drubbing by Milan at half-time to finally and sensationally win on penalty shots the Euro League Cup in 2005 – surely one of the greatest comebacks in the history of sport.

We also share something else: we both come from a European background deeply rooted in the labor movement and in the egalitarian sentiments of social-democratic politics. I think both of us have remained loyal to those roots and to the goals they gave rise to. But we have also suffered deep pain and disappointment with the manner in which the European left has become more and more associated with the most brazen form of anti-Americanism and, not coincidentally, of anti-Semitism and anti-Zionism (the latter should more properly be called anti-Israelism). I have spoken until now about Andy's historical and sociological expertise on sport; but this expertise is, of course, part and parcel of his wider interest and writings on European social movements and politics, and it is his great scholarly accomplishment to have shown that sport is an integral element in that social history. Anyone seeking to understand why the European left especially (though the right as well) has become so perverse in its hostilities towards what America represents – and in its sympathies for ugly and violent anti-American militancy – could do no better than read Andy's disturbing account of this phenomenon in his recently published *Uncouth Nation: Why Europe Dislikes America*.

Andy, and Kiki too, share with me another *meshugas*: an unabashed and totally devoted love for animals. As one who, together with a daughter, once nurtured for nineteen years a beloved mutt, and today never fails to feed nine cats twice daily, I still recall with sadness the pain and grief he and Kiki

suffered when their beloved dog Kelly suddenly died a few years ago. My wife says about me that anyone who loves animals can't be all bad...

Since that visit in 2000, Andy has been back to Israel on a few other occasions and we have even managed to watch an Israeli football match together (he was more enthusiastic about that than I!). But thank God, or whoever invented the thing, for e-mail: most of the time he and I "talk" via that medium. I am still a slow letter writer, even in the electronic age. But Andy is the fastest e-mailer I have ever encountered. Anyone who has corresponded with him will confirm that he seems to be constantly at the keyboard and online. In this connection I have one complaint: he always gets the last word – it has never happened that he has not been the last to conclude an e-mail conversation between us. But now at the age of 60 he's entitled to that and many other endearing characteristics. True, compared to me, he's still what we call in Israel a *pargit*, a spring chicken. So I hope he keeps responding to my e-mails for many years to come and having the last word, in more ways than one. In the meantime I send him, and his lovely Kiki, my, and my lovely Bruria's, love.

Dylan, Maradona und Pelé

Von Martin Krauss

Ende 1989 begann ich meine Diplomarbeit am Westberliner Otto-Suhr-Institut zu dem nicht erst heute kurios anmutenden Thema „Fordistische Vergesellschaftung des Sports. Krise und Perspektiven des Sports am Beispiel der DDR“. Der Zweitgutachter Roland Roth, der von Fordismuskonzepten deutlich mehr Ahnung hatte als von Sport, gab mir einen Literaturtipp: „Why Is There No Soccer in the United States? Variationen zu Werner Sombarts großer Frage“. Ein Aufsatz aus dem „Leviathan“ im Jahr 1987, verfasst von einem mir unbekannten amerikanischen Wissenschaftler. „Der Andy Markovits ist sehr nett“, hatte mir Roland Roth gesagt, „den kannst du bestimmt kontaktieren, wenn du eine Frage hast.“ Von dem Aufsatz im „Leviathan“ war ich sehr beeindruckt. Ehrlich gesagt, bin ich es noch heute. Wie auf eine sehr überzeugende und elegante Art, der funktionalistische Zuweisungen völlig fremd zu sein schienen, Sport aus der Gesellschaft heraus erklärt wurde, das hatte ich so noch nicht gelesen, und das schien meiner Art, wie ich Sport verstehe, sehr nahe zu sein.

Ich rief Markovits in Amerika an, und er sagte mir, ich möge ihm doch bitte meine Telefonnummer geben, ein amerikanischer Professor könne sich doch ein solches Telefonat eher leisten. Ein paar Minuten später rief mich Markovits zurück.

Ich glaube nicht, dass es Wege gibt, bei einem kleinen Studenten wie mir einen besseren Eindruck zu hinterlassen. Jedenfalls änderte sich an diesem wunderbaren ersten Eindruck auch nichts, dass er meine Arbeit als zu orthodox-marxistisch kritisierte und dass ich im Telefonat zugeben musste, noch nie von David Riesmans „Die einsame Masse“ gehört zu haben. Sport, speziell Fußball, ist das eine, über das Andy Markovits und ich uns näher kamen. Das andere hat tatsächlich mit Sport nichts zu tun. Anfang der Neunzigerjahre hielt ich mehr von der PDS, als ich heute halte. Also las ich auch ab und an das „Neue Deutschland“, und da hatte einmal jemand einen Kommentar verfasst: eine Antwort auf Andrei Markovits in der „Frankfurter Rundschau“, wo entlang des Zweiten Golfkriegs die

deutsche Friedensbewegung kritisiert wurde. Markovits' Überschrift, aus dem Gedächtnis zitiert, lautete: „Sie fühlten sich als die besseren Menschen“. Dieser „ND“-Kommentator hatte Markovits auf eine Weise geschmäht, die man kaum anders als antisemitisch bezeichnen kann.

Ich, als kleiner und sich viel zu wichtig nehmender Nachwuchspublizist verfasste eine Antwort, die aber nie gedruckt wurde. Und für die nahe liegende Idee, zur Behandlung des Themas „Antisemitismus im ‚Neuen Deutschland‘“ einen anderen Publikationsort als das „Neue Deutschland“ zu suchen, war ich noch zu dumm. (Erst als ich mit Andy Markovits ein bisschen besser bekannt war, sandte ich ihm mal das ganze Material; er hatte von der Ehre, im früheren Zentralorgan geschmäht worden zu sein, vorher nie erfahren.)

Zurück zum Sport. Anfang der neunziger Jahre, ich gab ein kleines linkes Blatt namens „Sportkritik. Die Zeitschrift gegen das Unentschieden“ heraus, fand in Köln eine Medienkonferenz statt. Hauptredner war Andrei S. Markovits. Die Art, wie Markovits vortrug, faszinierte mich: die klare Argumentation, dieses sich überhaupt nicht Verzettelnde. Noch beeindruckter war ich allerdings, dass im Publikum der Vizepräsident von NBC saß. Der hörte zu, diskutierte mit, stellte viele Fragen. Solch einen Austausch von kritischer Sozialwissenschaft und höherem Management hatte ich noch nie erlebt, das schien mir sympathisch amerikanisch zu sein. Ich selbst jedenfalls war so beeindruckt, dass ich am Ende von Markovits' Vortrag mich nicht mehr traute hinzugehen und mich vorzustellen. Als ich ihm später davon erzählte, war er überrascht. Meine Tumbheit verhinderte weiteren Kontakt zum Glück nicht. Mein Blatt „Sportkritik“ wollte irgendwann einen Beitrag von Markovits, ich kontaktierte ihn wieder, und er war wieder freundlich und hilfsbereit: Er hätte doch gerade in Wien einen Vortrag über ein ähnliches Thema gehalten, ich könnte mir das Manuskript schicken lassen und daraus einen Aufsatz machen.

Im März 1997 jedenfalls stand der 100. Geburtstag Sepp Herbergers an, und ich wandte mich mal wieder an Markovits. Ich bat ihn für die „Junge Welt“, für die ich damals arbeitete, um die Rezension einer Herberger-Biografie. Markovits schrieb sie und berichtete darin, wie er als Kind mit seinem Vater

die ungarische Reportage des WM-Finales am 4. Juli 1954 erlebte – ein beeindruckender Text.

1998, am Rande einer Diskussion der Heinrich-Böll-Stiftung in Berlin traf ich Markovits das erste Mal persönlich. Nebenbei erfuhr ich da von einer anderen Leidenschaft, die wir teilen: Es ist die Musik von Bob Dylan. Ich, obwohl erst 1964 geboren, bin seit meinem 15. Lebensjahr von Dylan zutiefst begeistert, habe seit 1981 kaum eine Deutschland-Tournee verpasst, im letzten Jahr war ich sogar auf zwei Konzerten der gleichen Tournee und höre vor allem gerne die Stücke aus den frühen und mittleren Siebzigerjahren. Schon deswegen beeindruckt es mich, dass Andy 1975 bei einem Konzert der Rolling Thunder Review war.

Aber zurück zur Chronologie. Am nächsten Morgen trafen wir uns in einem Berliner Café zum Frühstück. Wie sympathisch er mir war, das kann ich wieder an einem Beispiel zeigen, dass für mich von ähnlicher Symbolik ist wie der Umstand, dass er mich kleinen Studenten acht Jahre zuvor einfach zurückgerufen hat, weil es doch für mich zu teuer käme. Als ich ihm erzählte, dass ich mit Cornelia zusammen im Herbst nach Amerika zu einem sechswöchigen Urlaub fahren will, bei dem wir das Land mit den Amtrack-Zügen durchqueren wollten, sagte er mir, wie schade es sei, dass ausgerechnet dann er nicht im Lande sei, aber wir könnte ja gerne in seinem Apartment in Cambridge wohnen. Wow.

Andy Markovits, ich glaube ungefähr zu diesem Zeitpunkt begannen wir auch, uns zu duzen, war deswegen nicht in Amerika, weil er Fellow am Wissenschaftskolleg in Berlin wurde. In diesem Jahr sahen wir uns manchmal, aber zu selten: zwei oder dreimal Abendessen, mal bei mir, mal im Kolleg, bei seiner und Kikis Abschiedsparty waren Cornelia und ich, ich traf ihn bei einem Basketballspiel von Alba Berlin, und einmal gingen wir zum Saisonabschluss der Bundesliga zu einem Hertha-Spiel. Ich weiß nicht mehr, wie das Spiel ausging, aber dass mich Andy, als ich ihn in seinem Wissenschaftskolleg-Apartment abholte, fragte, ob man so in Deutschland zu einem Sportevent ginge: mit kurzen Hosen, mit grellem T-Shirt und mit Sonnenmütze – das habe ich noch in guter Erinnerung.

Ich war seither nicht mehr in Amerika, und jedes Jahr nehme ich mir aufs Neue vor, dies endlich zu ändern. Von Andy kommen immer großartige

Bemühungen, mich herzulotsen: wann das Baseball-Allstar-Game ist, wann in Chicago NBA-Spiele sind, was in Detroit ansteht und dass er natürlich – er pflegt in den typischen Markovits-Versalien zu schreiben: NATUERLICH – Karten besorgen wird.

Doch auch so klappt die transatlantische Freundschaft sehr gut: Einmal, ich arbeitete gerade bei der „Jungle World“, schrieben wir sogar einen gemeinsamen Aufsatz über Fußball und Nationalismus. Und fast immer, wenn er in Deutschland ist, treffen wir uns: In Düsseldorf, in Rostock, in Dortmund, in Kaiserslautern, das verlorene Finale von Bayer Leverkusen in der Champions League 2002 haben wir gemeinsam in einem Hotelzimmer gesehen. Und das Eröffnungsspiel der Fußball-WM 2006 sahen wir, eine pappige Pizza essend, in meinem Apartment in Hamburg, wo ich damals als Redakteur von „Rund“ lebte. Während der WM sahen wir uns oft: sogar die berühmte Dortmunder Halbfinal-Niederlage Deutschlands gegen Italien erlebten wir, zwar in unterschiedlichen Blöcken, aber immerhin in der Halbzeitpause konnten wir das Spiel gemeinsam analysieren.

Der bislang letzte Höhepunkt unserer Freundschaft war die Fußball-Europameisterschaft 2008. Andy hatte mir vermittelt, bei sehr netten Freunden von Kiki und ihm in Wien zu wohnen. Drei Spiele sahen wir gemeinsam, er zeigte mir die Stadt Wien und ihre besten Kaffeehäuser. Es gibt auch Differenzen zwischen mir und Andy Markovits. Doch Unterschiede beispielsweise in der politischen Beurteilung der grünen oder linken Parteispielen nur eine sehr kleine Rolle. Auch mein Unverständnis, was denn an Jerry Garcia und den Grateful Dead so toll sei, ist nicht wirklich wichtig. Aber in einem Punkt können wir uns wirklich nie einig werden. Der Punkt heißt: Pelé oder Maradona.

Das ist nicht, wie es vielleicht scheint, eine Generationenfrage, und es ist auch keine Frage, die Fußballexperten mit halbwegs objektivierbaren Maßstäben beantworten könnten. Es ist vielmehr die ewige Variation des Beatles-oder-Stones-Themas, von Borg-oder-McEnroe oder auch, um zum Fußball zurückzukehren, von Bayern-oder-Schalke. Ich verehere, zumindest im Sport und in der Musik – im wirklichen Leben ist es ein bisschen anders – die Rüpel. Andy Markovits, dieser feine, freundliche, gebildete Mensch hingegen ist da eher bei sich: er ist kein Rüpel, also mag er sie nicht.

HAPPY 60TH BIRTHDAY, ANDY!!

by Gwen and Denny Krestel

Love,

Gwen & Denny

Here's to Andy,
On your special day.

We hope you spend it,
In your favorite way!

Watching Lions and Tigers and Bears, oh my,
With little Cleo on the couch close by.

And Kiki in the kitchen making your dinner,
No matter what it is, it will be a winner!

May you always have happiness and health,
And friends and money to give you wealth.

May you find inspiration in the City by the Bay,
And wake up to blue skies every day.

So have a good time, and think of us here,
Though you're far away, in thought you'll be near.

We miss you both, and Cleo too,
But wish you luck, in all you do.

And last, but not least, the squirrels mourn,
No one is feeding them their breakfast corn!

Anruf von oben

Von Matthias Küntzel

„Himmel, was für ein Bursche“, dachte ich, als ich den Telefonhörer wieder aufgelegt hatte. Der Anruf hatte mich im Juni 1994 kurz vor Mitternacht in der Hamburger Wohngemeinschaft, die ich mit zwei Freunden teilte, erreicht. Es lagen wie immer einige Zeitungen auf dem Tisch. Ihre weißen Ränder waren nach diesem langen Telefonat vollgekritzelt.

Am anderen Ende der Leitung war er: Professor Dr. Andrei S. Markovits. Wir hatten niemals zuvor miteinander gesprochen. Jetzt aber rief er mich aus heiterem Himmel an – was wörtlich zu nehmen ist. Er befand sich während des Anrufs in einem Flugzeug auf dem Weg von den USA nach Europa. Seine Reiselektüre war ein Buch, das Susanne Peters von der *York University* kurz zuvor in der von ihm redigierten Zeitschrift *German Politics and Society* rezensiert hatte. Sein Titel: „Bonn und die Bombe. Deutsche Atomwaffenpolitik von Adenauer bis Brandt“. Es handelte sich um die veröffentlichte Version meiner Doktorarbeit. Andy war von diesem Buch offenkundig angetan. Keine Zeit, die Landung des Flugzeugs abzuwarten. Jetzt sofort, unter dem Eindruck des Gelesenen, griff er – angeschnallt und in 10.000 Meter Höhe - zum Telefon.

Das erste, was mir in jener Stunde auffiel, war die Art, mit der er mit mir sprach: mit vorbehaltloser, geradezu stürmischer Herzlichkeit. Keine näselnde Blasiertheit, keine vornehme Abgeklärtheit, keine akademische Arroganz. Die zweite Eigenart war seine Entschiedenheit, sein Engagement. Er rief nicht an, um Komplimente auszutauschen. Er rief an, um die Welt durch Aufklärung ein Stückweit zu verändern.

Das Buch, erklärte er mir, müsse dringend auf den amerikanischen Markt. Und schon prasselten mir aus 10.000 m Höhe die Namen und Telefonnummern jener Büchermacher auf den Kopf die ich UNBEDINGT und zwar möglichst SCHNELL kontaktieren müsse: Michael Ames von *Temple University Press*, Naomi Schneider von *University of California Press*, Niko Pfund von *New York University Press*, David Roll von *Oxford University Press*, Geoff Eley von der *University of Michigan* und andere mehr. Andy war von der Wichtigkeit dessen, was er sagte, überzeugt und vermittelte mir eben

dies: Handle, verändere, nutze deine Chance. Er diktierte mir, wie es am besten anzupacken sei: „Beziehen Sie sich in Ihren Briefen auf mich. Legen Sie ein summary, den table of content und ein paar gute Rezensionszitate aus Deutschland dazu.“

Ebenso betäubt wie euphorisiert legte ich in dieser Nacht den Hörer aus der Hand. War es wahr oder nur geträumt? Prof. Markovits!! – natürlich war mir dieser Name bekannt. Im Januar 1992 hatte ich ihn erstmals live erlebt. Er sprach – gemeinsam mit Moishe Postone und Dan Diner – auf einer Veranstaltung des Hamburger Instituts für Sozialforschung zum Thema: „Kann sich die deutsche Geschichte wiederholen?“ Anschließend gingen wir mit einer größeren Gruppe in ein Restaurant, wo ich mich nicht mit Andy, wohl aber mit seiner zukünftigen Frau Kiki unterhielt.

Im Mittelpunkt seines Hamburger Vortrags stand die Gegenüberstellung zweier Szenarien für die künftige deutsche Entwicklung: Ein düster-pessimistisches und ein leuchtend-optimistisches. Dieser Ansatz lieferte später den Grundstein für das Buch *The German Predicament. Memory & Power in the New Europe*, das Andy 1997 mit Simon Reich veröffentlichte und das er mir im Dezember 1997 schickte. Optimistisch stimme, heißt es darin, dass die deutsche *economic and business elite* im Unterschied zu Weimer komplett „verwestlich“ sei. Das neue deutsche Modell sei der Handelsstaat, der vorwiegend darin sein nationales Interesse realisiere. Pessimistisch stimme, dass ohne die Strukturen des Kalten Kriegs die von außen importierten Prinzipien der liberalen Demokratie ausfransen oder zerfallen könnten. Die deutsche Westbindung sei nicht sichergestellt, die historisch bedingte Schamgrenze geschrumpft. Welche Einschätzung trifft zu? Beide seien richtig, antworten die Autoren, doch der hoffnungsvolle Standpunkt habe mehr für sich. Man könne die Revitalisierung eines aggressiven Deutschnationalismus verhindern, jedoch nur dann, wenn die deutsche Linke bereit sei, ihre „Machtphobie“ aufzugeben und in die Regierung zu gehen: „Die Gefahr geht nicht länger von deutschen Panzern aus, sondern von der beharrlichen Anstrengung, sich von der Ausübung von Macht fernzuhalten.“

Im Mai 1998 – vier Monate vor dem Beginn der rot-grünen Koalition – veröffentlichte die Wochenzeitung „Jungle World“ meine ganzseitige Rezension dieses Buchs – eine wohlwollende Besprechung, die jedoch mit der folgenden kritischen Einschätzung schließt: „Die Unverdrossenheit, mit der Markovits und Reich auf Optimismus setzten, entspricht der Düsternis der deutschen Zustände, ihr aufmunterndes Plädoyer dem Pfeifen im dunklen Wald.“ Ein Teil der deutschen Linken, Thomas Ebermann zum Beispiel, wandte sich nach dieser Rezension, die ihm viel zu positiv erschien, von mir ab. Der amerikanische Linke Andy Markovits aber zeigte mir, dass man auf Widerspruch auch anders reagieren kann: positiv, dialogisch, interessiert. Als mich Andy vor mehr als 14 Jahren mit seinem Anruf überraschte, war dies meine erste Begegnung mit einem Politikwissenschaftler aus Amerika. Zwar hatten sämtliche Verlage, die ich damals anschrieb, die Veröffentlichung von „Bonn und die Bombe“ mit typisch „linken“ Begründungen – „our publishing on German issues is limited to areas like social movements and women’s studies. So the project you describe would not be appropriate for us“ – abgelehnt. Doch leiteten dieses Telefonat und die persönliche und intellektuelle Freundschaft, die damit begann, eine Entwicklung ein, die dazu führte, dass meine Texte inzwischen in den USA eine weitaus größere Verbreitung finden, als im deutschsprachigen Raum.

Danke Andy. Meine besten Wünsche zu deinem 60. Geburtstag.

Matthias Küntzel

Family Lowenstein

Andy, you became one of our closest friends almost the minute we met you. The rapport was instantaneous and we're sure this will not be the only such comment you receive. Jon tells the story of your arrival to the US over and over again, so you are not only one of his favorite people but also one of his favorite stories. Although we know you as the famous political scientist, our boys know you as the "sports guy." We're sure you prefer this description. In truth, you are the post-war-European-political-science-guy, the sports guy, the animal-rights-guy, the family-guy, and the always-loyal-friend-guy -- probably many other guys we don't know about, as well. Happy Birthday!! Hashana Haba'ah B'Ann Arbor!

Love,

Joan, Jon, Julian, and Noah

Claire Natola

I first met Andy in September of 1987 when I started his class on Modern European Politics at Boston University. The previous spring I had taken a history class covering Europe from 1900-Present, so I thought I was well-equipped for Andy's class. To my dismay, I couldn't understand a thing he was talking about! I attended Andy's office hours, telling him how much trouble I was having with the class. He encouraged me to stick with it, but I was stubborn and dropped the class. That was the first and ONLY time in my life I have refused to follow Andy's advice. Twenty-one years later we are still friends! The visits to Andy to discuss European politics simply morphed into visits to discuss the Grateful Dead and late-night TV comedians.

Recalling my friendship with Andy brings so many smiles to my face: Jay Leno at Symphony Hall, Indian restaurants in Cambridge, Jethro Tull at the Orpheum. Andy and I had dinner at Bertucci's in Newton Corner on the day Bill Clinton picked Al Gore to be his Vice President; we were so excited about the choice! And condo-sitting for Andy while he was in Austria in 1996 left me with a load of stories: calling him in Austria to play an answering-machine message that had been left for him in Hungarian ("Boston ban vagyok"), panicking when the IRS wrote to say they were auditing him, coralling my friend Steve to help me transfer the contents of Andy's Harvard office back to his condo...a whole lot of intrigue packed into 4 months!

But the best part of all was that Andy's return from Austria brought Kiki into my life as well. How blessed I am to have them both as friends. Happy Birthday, Andy! I look forward to another twenty-one years (and more!) of friendship...

With love and all good wishes,

Claire Natola

Andris

by Getta Neumann

You remember the white knee socks I was wearing the first time we met and I believe to remember your curly red hair. We were each holding the hand of our fathers, some time in the fifties in our hometown Timisoara. This first encounter, although we surely didn't exchange many words and must have been 7 or 8 years old, is somehow emblematic of our friendship.

It was our strong bond to our parents, typical of a Jewish *mishpoche*, that gave us the common ground, the common language, the affinity and the deep comprehension that made it possible that we understood each other easily, without having to explain anything.

You left Romania at the age of nine, came back when you were a Columbia student, a dashing young man, a breath of fresh air in the drabness of communist Timisoara. We talked and talked, I was eagerly absorbing your words. You embodied everything we, young people in Romania, were dreaming about: freedom, the wide world, intellectual self-realization. Back in the States, you sent me a pile of books, by Chaim Potok, Bernard Malamud, Philip Roth and others, but it was *Portnoy's Complaint* which, at least at the time, reflected best, what, I think, was our common concern: The subject of Jewish parents, "the outstanding producers and packagers of guilt in our time".

Our fathers were not only close friends, but in many ways, very much alike. Doting on their children, proud of them, but at the same time exacting of them, though infinitely warm and loving, which at times – to be sure -- bordered on the overbearing. Lajcsi, your father, was so kind and generous; he was always happy to do a mitzvah, and he was beaming with pleasure when he made a gift. After an opera performance at Vienna's famed Staatsoper, to which he invited my parents and me, I heard him mutter to himself: I am pleased that Edithke (my mother) enjoyed it. This happened over 35 years ago, but such words one simply cannot forget.

In this and many other respects you are truly your father's son.

We met at different intervals, sometimes years passed and we didn't hear from each other but then again we met in Vienna, that was the time of The

Dead and the guitar-playing, then in Germany, when you had become the scholar writing about trade unions, and recently in Switzerland, when anti-Americanism and anti-Semitism preoccupied both of us. We always found immediately and easily our common language and similar sensitivity. You've been a source of comfort, energy and enthusiasm, of fresh ideas to me, and lately to Dani, my son. Thank you so much for your friendship and for not changing essentially at all over these many years.

LA MULTI ANI!

BOLDOG SZULETESNAPOT kivanok neked Andris, akit mar csak kevesen neveznek így, (Happy Birthday to you Andris, the name few people still use for you.)

Györgyi

(the name used by you and only a few insiders)

Andy

by Iddo Nevo

The first time I heard the name Andy Markovits was in the mid 90's of the previous century, when I became familiar with the existence of a respected American scholar who had published an article about soccer. For me, this was a rare revelation: Soccer was never a topic that would jive with Americans. Moreover, it was not a topic that was accepted in most academic circles. The article, though enriching and enlightening as it was, it especially left me with an exhilarating sense of academic legitimacy; seems like I was suddenly not the only nut who viewed sports primarily as an intellectual experience. At the time I was in the midst of writing my P.H.D. on sports and politics, and so, this was indeed a highly uplifting experience.

Several years later, on May 21, 2000 (there are dates that sports loves never forget) I attended Professor Markovits's lecture at Hebrew U on "The Second American exceptionalism: Why is there no soccer in America?" The lecture was fascinating, enriching, challenging and full of humor. Andy's started off describing his personal biography, finding himself torn between identities during a trip throughout Europe, when he realized that he was unable to stay completely up to date with the sports scores. As he described, Europeans were apparently interested in different fields than Americans, and Andy, realizing that he was a true sports freak of all sports, was totally unsatisfied. It was then that I discovered that I was not alone, and that there was at least one other person in this universe with whom I could share my own personal dilemma. Every sports fan has a yearning to discuss nostalgic topics, to argue, to bet and to test their knowledge in trivia quizzes. Andy was, without any doubt, the wet dream of any sports fan.

Two days after the lecture I had the privilege of meeting Andy personally. Brian, my P.H.D tutor, and myself, along with Kiki, took a walking trail through Jerusalem, including the Holocaust museum at Yad Va'Shem, the Mt. Herzl cemetery, and the Machne Yehudah market. Later that evening we watched the European Champions' league soccer final, when Real Madrid beat Valencia 3-0. That entire day we discussed earth-shattering issues such as: From which junior league did "Prekie" emerge; which one of Mark Spitz's

records was broken last, where, and by whom; Sports “schmoozing” of the finest breed. As you can all imagine, *it was the beginning of a beautiful friendship*.

When I heard of Andy’s 60th birthday party, it appeared a bit odd to me. 60 is quite a respectable age, and here we are talking about a young lad who prances around through soccer fields in Grateful-Dead T-shirts. It seems that the biological age plays no role here, and while some are planning their retirement, there are those who most likely will, for years to come, maintain a teen-age vigor and spirit.

I believe that the finest sports film of all times is, by far, Ron Shelton’s “Bull Durham”. The movie opens with Annie Savoy’s story that goes something like this: “Annie Savoy tried many religions in her life, until she discovered baseball.” Now, to those of you who are not baseball fans, it must be told that baseball, as in British, American, Australian, and Irish football; as is true for basketball, hockey (both field and ice), tennis, golf, cricket, hurling, curling, water polo, badminton, and all other weird and bizarre sports, are indeed not just sports, but rather were considered the most rapidly growing religion in the previous century. As in any religion, sports fans have their shrines, prophets and priests, Holy Scriptures and zealous fans. In such a church, of zealous sports fans, Andy Markovits should undoubtedly be an archbishop! (at least until the nearest Conclave!)

Happy birthday Andy, wishing you at least 60 more years of juicy Sports Schmoozing!

Iddo

An einen Weichensteller, Mentor und lieben Freund

von Nikolaus Panny

Ich habe Andy Markovits indirekt, wenn man so will, durch sein wahrscheinlich berühmtestes Buch kennen gelernt: „Im Abseits: Fußball in der amerikanischen Sportkultur“ – schon jetzt ein Standardwerk der Sportsoziologie. Wie ich darauf aufmerksam wurde, weiß ich heute nicht mehr genau. Ich muss wohl eine Kritik oder nur einen kurzen Hinweis dazu irgendwo aufgeschnappt haben. Jedenfalls war durch eine spezielle Interessenlage meinerseits sofort klar, dass mir ich dieses Buch anschaffen muss. Seitdem ich einmal ein Match der amerikanischen Fußball-Nationalmannschaft im deutschen Sportfernsehen *DSF* gesehen hatte, mehr oder weniger durch Zufall, beschäftigte mich nämlich ein Katalog von Fragen in diesem Zusammenhang: Warum rangiert ein Land, das es in nahezu jeder Sportart an die Weltspitze gebracht hat, das in jeder olympischen Medaillenbilanz unter den ersten Nationen zu finden ist, im Männerfußball unter ferner liefen? Warum ist ein Land, das solch blühende Sportlandschaften wie die NBA, die NFL, die MLB und die NHL hervorgebracht hat, fußballtechnisch Entwicklungsland? Warum ist es dagegen im Frauenfußball das erfolgreichste Land von allen? Wo kommen die Spieler her, die in der Nationalmannschaft spielen, wenn keine nationale Liga existiert, wo sie als Profis ihr Können unter Beweis stellen können? Wieso widmen manche Amerikaner den Nationalsportarten Football, Baseball und Basketball ihr Leben und ignorieren Fußball auf der ganzen Linie? Warum ist es in Europa genau umgekehrt?

Mit 15, 16 habe ich diesen und anderen Fragen eine noch wenig elaborierte Semesterarbeit im Gymnasium gewidmet. Sie behandelte oberflächlich die Geschichte des amerikanischen Fußballs, stellte die damals noch in ihren Kinderschuhen steckende *Major League Soccer* vor und präsentierte einige „bekannte“ Spieler des US-Teams. Keine Frage, wäre ich damals schon mit dem Wissen aus Andys Buch ausgestattet gewesen, wäre sie qualitativ besser und umfangreicher geworden, doch das nur am Rande. Auf jeden Fall beschäftigten mich diese Fragen weiter, und so kam ich zu „Im Abseits“. Das Buch war freilich eine unendlich tiefe Fundgrube für mich, ein wahrer

Augenöffner! Nicht nur fand ich darin endlich Antworten auf das, was mich so lange quälend beschäftigt hatte, plus eine sozial- und kulturgeschichtliche Einführung in die faszinierenden Welten von Football, Basketball, Eishockey und Baseball. Es fungierte obendrein auch als Weichensteller in akademischer Hinsicht, war es doch ein Mitgrund, warum ich mich schließlich entschied, Soziologie und Politikwissenschaft zu inskribieren. Ich dachte: „Hey, wenn auch solche Fragen, Sport, Sozialwissenschaft sind, dann muss das tatsächlich eine coole Sache sein!“. Es war eine Wahl, die ich nie ernsthaft bereut habe und bei der ich geblieben bin. Derzeit schreibe ich an meiner Diplomarbeit.

Den zweiten Umstand, den ich „Im Abseits“, oder „*Offside*“ (wie das Buch in der englischen Originalfassung heißt), zu verdanken habe, ist, dass es mich erstmals mit der Thematik des *American Exceptionalism* in Berührung gebracht hat – zuvor hatte ich nicht einmal das Wort gekannt. Es war eine thematische Insemination, die reichlich Früchte getragen hat, denn seitdem hat mich dieser spannende Diskurs nicht mehr losgelassen. Ich habe im Laufe meines Studiums unzählige amerikanische Exzeptionalismen studiert, habe stets vollautomatisch den Vergleich der europäischen Zustände mit den amerikanischen gesucht und bin dadurch – so hoffe ich wenigstens – zumindest im kleinen Rahmen zum Spezialisten für die spezifische Kultur der USA geworden.

Auch meine erste quasi-wissenschaftliche Publikation basiert auf „*Offside*“. Irgendwann im Laufe des Jahres 2005 beschloss ich, zunehmend frustriert durch sachlich inkorrekte und fallweise tendenziöse Berichterstattung über den US-Fußball in deutschsprachigen Medien, einen Artikel über den momentanen Zustand desselben und sein historisches Werden zu schreiben. Andys Buch fungierte naturgemäß als Hauptquelle bei diesem Unterfangen. Im Zuge der Recherchen, es muss im Sommer 2005 gewesen sein, habe ich Andy auf Gut glück eine Email geschrieben, in welcher ich fragte, ob er mir vielleicht ein paar Fragen zu dem Thema beantworten könne und wolle. Zu meinem großen Erstaunen – ich hatte mit Professoren mitunter auch schon schlechte Erfahrungen gemacht und auf Mails wenig zweckdienliche bis gar keine Auskünfte zurückerhalten – antwortete mir Andy binnen kürzester Zeit.

Ich glaube, es war nicht einmal ein ganzer Tag. Und nicht nur das: Er schrieb mit einer auffallenden Freundlichkeit und Offenheit und bot als Draufgabe sogar an, telefonisch mit mir in Kontakt zu treten, weil das doch viel ergiebiger und persönlicher sei als der Email-Verkehr, womit er natürlich vollauf Recht hatte. Also tauschten wir Nummern aus und redeten schließlich das erste Mal via Telefon miteinander. An den genauen Inhalt des Gesprächs kann ich mich heute nicht mehr erinnern. Nur an soviel: Ich weiß, dass ich damals gleich nach Beendigung des Gesprächs sicher war, dass wir soeben nicht das letzte Mal miteinander gesprochen hatten. Mein fertiger, erfreulicherweise mit Andys Expertise angereicherter Artikel „*Schlechte Starbedingungen, verpasste Chancen. Weshalb die USA die Fußball-WM nicht gewinnen werden*“ wurde dann 2006 von der Schweizer Publikation *SOZ:MAG – Das Soziologie-Magazin* veröffentlicht und kam sehr gut an. So gut, dass ich in Folge während eines Rom-Urlaubs von einem Redakteur einer Schweizer Tageszeitung kontaktiert wurde, der den Artikel gelesen hatte und dem ich für einen Artikel Fragen zum US-Fußball beantworten sollte.

Meinen ersten substantiellen Job habe ich indirekt ebenfalls Andy zu verdanken. Im Frühjahr 2006 schickte ich dem gerade neu gegründeten Internetmedium *sportnet.at* meine Bewerbungsunterlagen für eine Stelle als Praktikant. Darin enthalten unter anderem ein Text, der den Einstieg von *Red Bull* beim MLS-Klub New York Metrostars behandelte. Anhand von Andys klugen Ausführungen, die mir mittlerweile in Fleisch und Blut übergegangen waren, habe ich darin kenntnisreich die Chancen und Risiken des Red-Bull-Investments anhand der Entwicklungsperspektiven des US-Fußballs analysiert. Hauptsächlich wegen dieses Textes, der von einer anderen Internetseite publiziert worden war, wurde ich sofort von der Chefetage zum Bewerbungsgespräch eingeladen. (Ich glaube, das mit absoluter Sicherheit sagen zu können, da ein zweiter verschickter Text hinsichtlich Gehalt, Stil und argumentativer Tiefenschärfe nicht annähernd mit dem ersten vergleichbar war, zudem die gänzlich sportfremde Materie Satanismus behandelte). Ich bekam auch den Praktikantenplatz und bin heute seit nunmehr fast zwei Jahren als etatmäßiger Sportredakteur für *sportnet.at* tätig.

Und das, obwohl meine einzige journalistische Vorbildung darin bestand, regelmäßiger und interessierter Konsument diverse Medien zu sein. Tausendddank, lieber Andy! Denn die Arbeit bei *sportnet.at* stellt eine optimale Startrampe für meine zukünftige Berufslaufbahn dar, egal in welchem konkreten Feld.

Man sieht also bereits hier, dass ich Andy für einen ganzen Katalog an Dingen zu danken habe. Dabei war diese Aufzählung erst der Anfang. Richtig kennen gelernt habe ich Andy erst im Zuge eines Interviews im Herbst 2007 in Wien, in dem er mir bereitwillig für die Beantwortung jeder Frage, abermals über den US-Fußball, zur Verfügung stand. Schon davor war er mir via Email und Telefon in dieser Hinsicht freundlicherweise so oft behilflich, dass ich es gar nicht sagen kann. Dann, wir sind noch immer im Herbst des Jahres 2007, trat unsere Verhältnis in eine neue Dimension ein: Andy lud mich für den November nach Ann Arbor ein, unter anderem aus dem Grund, am 17.11. live im Stadion der University of Michigan dem alljährlichen Footballspiel zwischen Michigan und Ohio State beizuwohnen – das *Big Game*, eines der wichtigsten Ereignisse im nationalen Sportkalender der USA. Und was soll ich sagen, im atmosphärisch dichten *Big House* zu sitzen und die Begeisterung und Vitalität der 111.941 Besucher hautnah mitzuerleben, und davor und danach die Massen, die durch die Straßen von Ann Arbor ziehen, war ein umwerfendes, einzigartiges Erlebnis, dass für immer fest in meiner Erinnerung eingebrannt sein wird. Insofern kann ich den Dank, zu dem ich Andy verpflichtet bin, weil er mich eingeladen, in keinsten Weise in Worte fassen. Andys Freigebigkeit machte aber bei Football nicht halt: Er nahm mich einige Tage später auch zu einem Basketballspiel der Detroit Pistons gegen die New York Knicks mit. Das die Pistons wohlgemerkt dominierten, ganz im Gegensatz zu den *Michigan Wolverines*, die klar gegen Ohio State verloren. Auch dafür, sowie für die Gastfreundschaft, Hilfsbereitschaft und Herzlichkeit, die mir durch Andy und Kiki während meines Aufenthalts in Michigan zuteil wurde, bin ich unermesslich dankbar. Ich habe direkt ein schlechtes Gewissen, weil ich meine tiefe Dankbarkeit zu jener Zeit nicht auf Anhieb und augenscheinlich vermittelt habe und nicht weiß, ob ich dieses bedingungslose Vertrauen jemals wieder rückvergüten kann. Genauso geht es mir, wenn ich an die Spiele denke, zu denen mich Andy während der

Fußball-Europameisterschaft im Frühsommer 2008 ins Wiener Ernst-Happel-Stadion eingeladen hat – ebenfalls unvergessliche Ereignisse, für mich vor allem der Sieg des späteren Europameisters Spanien im Halbfinale gegen Italien. Ich stehe summa summarum zutiefst in seiner Schuld.

Doch nicht nur wegen seiner Großzügigkeit ist mir Andy in gewisser Hinsicht ein Vorbild. Ich bewundere ihn auch als Persönlichkeit wegen seiner Offenheit und Unkompliziertheit, die ihn derart locker und problemlos zwischen verschiedenen gesellschaftlichen Umwelten pendeln lässt, als sei es die leichteste Übung auf der Welt; wegen seiner Entschlossenheit, Ehrlichkeit und Offenheit, mit Kritik nicht hinterm Berg zu halten, wenn sie in seinen Augen geäußert werden muss; wegen seiner noch immer akuten Faszination dem Sport gegenüber und der erfrischenden Unverschämtheit, klipp und klar auszusprechen, dass er gewisse Lebenszusammenhänge dem Sport unterordnet. Und ich bewundere ihn für seine wissenschaftliche Brillanz und Vielseitigkeit, seine Belesenheit und Allgemeinbildung, seine Sprachbegabung, sein ungemein weit verzweigtes Netzwerk an Freunden und Kollegen und seinen sozialen Spürsinn, der bei vielen Gelegenheiten zum Ausdruck kommt.

Ich könnte noch seitenlang fortfahren mit der Auflistung, wofür ich Andy bewundere und danke. Beispielsweise dafür, dass er mich wiederholt ermutigt, dass ich immer auf ihn zählen kann, dass er in allen Fragen immer ein kompetenter Gesprächspartner und Ratgeber ist. Ebenso könnte ich auf bestimmte Gemeinsamkeiten eingehen, die uns verbinden. So haben wir etwa die Entdeckung gemacht, dass Andy genau zur selben Zeit wie mein Vater das Wiener Theresianum besucht und dort maturiert hat (zwar ging er nicht in exakt dieselbe Klasse wie in Vater, aber in die Parallelklasse), außerdem stehen wir beide auf Rock- und Popmusik der 1960er Jahre und haben sehr ähnliche politische Vorstellungen – doch näher auf all das einzugehen würde, den hier veranschlagten Rahmen weit überstrapazieren. Daher möchte ich nur mehr festhalten, dass Andy Markovits eine der bemerkens- und bewundernswertesten Personen ist, deren Bekanntschaft ich in meinen Leben machen durfte. In diesem Sinne wünsche ich Dir, lieber Andy, alles erdenklich Gute zu deinem 60. Geburtstag! Mögest du so bleiben wie du bist, und möge unsere Freundschaft noch lange Zeit bestehen bleiben.

Andy

Von Anton Pelinka

Andy ist für mich zunächst ein Renaissance-Mensch. Sein enzyklopädisches Wissen, das von den gesellschaftlichen Wurzeln des Cricket und des Rugby bis zu den nationalen Konflikten in Galizien um 1880 reicht; seine mehr als nur nostalgischen Erinnerungen an die Rock- und Pop-Musik der 1960er und 1970er Jahre in den USA und seine Vertrautheit mit den großen Opernhäusern dieser Welt; seine Fähigkeit, leidenschaftlich mit mir über die NBA zu diskutieren – und unmittelbar anschließend an den Diskurs über die Celtics-Lakers-Rivalität aus dem Stegreif eine komplexe Analyse des europäisch-amerikanischen Beziehungsgeflechts zu liefern: Das ist in dieser Vielschichtigkeit oft atemberaubend.

Warum macht ihn das alles letztlich doch nicht zum Renaissancemenschen? Andy ist ein weicher Mensch. Die konsequente Kompromisslosigkeit, die – aus guten Gründen – mit dem politikwissenschaftlichen Superstar der Jahre um 1500 assoziiert wird, mit Niccolo Machiavelli, die ist Andy vollkommen fremd. Andy leidet mit – mit seinen Freunden, mit Kolleginnen und Kollegen. Wenn in Jerusalem eine Bombe explodiert, wenn die Zustände in Darfur extreme Not produzieren, dann ist Andy zuallererst nicht der politikwissenschaftliche Analytiker, der die ihm auch bekannte Literatur über weibliche Selbstmordattentate und über den chinesischen Einfluss in Afrika bemüht. Andy ist zuallererst persönlich berührt und bewegt. Deshalb auch seine historische Sympathie mit der US-Bürgerrechtsbewegung – und mit all den afro-amerikanischen Sportlern, denen es gelang, die „color bar“ in den 1940er und 1950er Jahren zu überwinden.

So kenne ich Andy, meinen Freund: in seiner ungewöhnlichen Intellektualität, in seinem weiten Bildungshorizont – aber eben auch in seiner persönlichen Wärme. Kennen gelernt haben wir uns irgendwann in den früheren 1970er Jahren, als er in Wien für seine PhD-Dissertation Hintergrundgespräche über die „1968er“ in Österreich führte. Besser kennen gelernt haben wir uns 1984 bei einer Konferenz am Center for European Studies der Harvard University – Thema: 50 Jahre nach dem österreichischen Bürgerkrieg. In den 1980er Jahren besuchte ich ihn immer wieder in Cambridge und übernachtete auch

in seiner Wohnung in der Harvard Street. Er nahm mich gelegentlich als Gastvortragenden in seine Vorlesungen an der Boston University mit. Als ich dann 1990/91 Schumpeter Fellow an Andys geliebten Center war, da nahm die Freundschaft eine weitere Dimension an: eine Alltagsdimension. Diese begann verstärkt auch um den US-amerikanischen Profi-Basketball zu kreisen. Und diese Freundschaft hielt auch extremen Belastungen stand: Ich liebte die Boston Celtics, damals schon am Ende ihrer glorreichen Larry Bird-Ära. Andy aber war (und ist), seit seiner Studienzeit an der Columbia University, tief mit den New York Knicks verbunden. Und wie jeder mit New York Verwurzelte entspricht seine Yankees- und Knicks- Liebe einer heftigen Abneigung gegen alles, was aus Boston kommt: Celtics und Red Sox.

1997 waren wir ein halbes Jahr wieder – fast – Nachbarn: Andy war Professor an der University of California, Santa Cruz, und ich absolvierte meine Gastprofessur in Stanford. Fast in der Mitte zwischen Palo Alto und Santa Cruz liegt San Jose. Und dort spielten in diesem Jahr, in dem ihre Arena in Oakland umgebaut wurde, die Golden State Warriors. Andy und ich besuchten regelmäßig die NBA-Spiele, die in dieser Saison die Warriors in eher erbärmlicher Verfassung zeigten. Und wir konnten auch Michael Jordan bewundern, dessen Chicago Bulls gerade die fünfte ihrer insgesamt sechs Meisterschaften gewann – und an einem Abend im Frühjahr 1997 in San Jose auch die Fans der Bay Area verzauberten.

Ähnliches passierte wieder 2001/02, als ich – vor allem dank Andys Vermittlung – Gastprofessor an der University of Michigan in Ann Arbor war. Marta und ich waren oft in Kikis und Andys schönem Haus zu Gast, und Andy und ich besuchten regelmäßig die Spiele der Detroit Pistons in Auburn Hill. Was ich auch nie vergessen werde: Am 11. September 2001 erlebten wir gemeinsam Weltgeschichte live, vermittelt durch CNN.

Wer Andy wirklich kennen lernt, der kennt ihn auch als einen, den der von ihm erforschte Antiamerikanismus persönlich betroffen macht: Er, der Europa eben nicht als melting pot erfahren hat, der ihm – den gebürtigen Rumänen jüdischer Konfession und einer deutsch und ungarisch sprechenden Familie – ein emotionales Zuhause geboten hätte. Zuhause ist Andy in den USA, in dem land, dessen Präsidenten der Jahre 2001 bis 2009 er scharf zu kritisieren verstand. Zuhause ist er – trotz seiner vielen Vernetzungen in

vielen europäischen Staaten – nicht wirklich in Europa, auch, weil er hinter der Bush-Kritik so viel mehr entdeckt als eine rationale Auseinandersetzung; weil er hinter dem Antiamerikanismus das wahrnimmt, was ihn in Europa hat nicht heimisch werden lassen.

Andy hat in den letzten Jahren zwei erstaunliche Bucherfolge erreicht – erstaunlich, weil der (fast) Renaissance-Mensch diese beiden Bücher in auf den ersten Blick so völlig verschiedenen Bereichen verfasst hat: Sein Buch „Offside“ bricht mit dem Tabu, mit dem Gebot, dass die Leidenschaft für den Sport streng von der Seriosität der sozialwissenschaftlichen Sonde zu trennen ist. Sein zunächst in deutscher Sprache erschienenes Buch „Amerika, Dich hasst's sich besser“, durchleuchtet die modische Vorurteilsstruktur, der die Präsidentschaft George W. Bushs scheinbar eine Rechtfertigung geliefert hat. Ich habe Andy bewundert, dass er mit diesem Buch wissentlich die erregte Gegnerschaft eines Teils „seines“ linken Milieus in Europa provozierte.

Andy, der seine Wiener Schuljahre in gemischter Erinnerung hat, wurde durch seine Verbindung mit Kiki wieder zu einem – ja, wie soll man sagen – Zweitösterreicher. Dass seine Beziehungen zu Wien und Österreich nie abgerissen waren, hatte auch mit seinem Vater zu tun, der in Wien beruflich erfolgreich war und mit dem Andy vieles teilte – unter anderem auch die Begeisterung für die Wiener Austria und die Vorliebe für die Art von Hochkultur, die von der Wiener Staatsoper geboten wurde.

1996 war Andy Fulbright Professor am Institut für Politikwissenschaft der Universität Innsbruck, meiner (damaligen) Universität. Noch Jahre später sprachen mich Studierende in Innsbruck auf Andy an – aus den verschiedensten Gründen: weil er ihnen ein genaueres Verständnis der US-amerikanischen Politik vermittelt hatte; weil seine Art, intellektuelle Neugierde zu provozieren, sie auf die verschiedensten wissenschaftlichen Pfade gebracht hatte; oder weil er ganz einfach nicht nur ein kluger, sondern auch ein liebenswürdiger Lehrer war. Andy und ich haben – so hoffe ich – noch eine spannende gemeinsame Zukunft vor uns, auch wenn (nicht immer, aber zumeist) der Atlantik uns trennt. Uns verbindet die Sorge, dass ein als Antizionismus getarnter Antisemitismus ebenso salonfähig geworden ist wie ein als US-Kritik getarnter vulgärer Antiamerikanismus. Uns verbindet die

Lust, Politik in aller Welt, diskursiv dekonstruieren – von Indien bis Venezuela. Und natürlich verbindet uns auch weiterhin die Begeisterung für die NBA: We both love this game – gerade wegen oder trotz der Celtics-Renaissance in der Saison 2007/08.

Anton Pelinka

Central European University, Budapest

ANDY AT 60: HALF-WAY THERE

by Peter Pulzer

What words can do justice to Andy? Perhaps we need to turn to the great classical writers of the past for inspiration.

Let us imagine Damon Runyon recounting my first encounter. 'Here am I, sitting outside Demel's in the Kohlmarkt, putting away the Sachertorte, when who should come along ...' No that won't do. Can you imagine Andy as Nicely-Nicely Jones? Can you imagine Andy saying 'nicely, nicely' in reply to *any* question? How you doing, Andy? ABSOLUTELY TERRIBLE. The world is going to hell. No-one does anything about the Antisemites. No-one does anything about the terrorists. No-one is taking the president of Iran seriously. All Israeli politicians are now useless and corrupt. I've lost faith in America. I've lost faith in Liberals and democrats. And why hasn't my garbage been collected this week – don't I pay enough taxes? Alternatively: How you doing, Andy? ABSOLUTELY MARVELLOUS, Absolutely incredibly, unimaginably, earth-shatteringly marvellous. I have just made the most important discovery since the rotation of the earth, the laws of gravity and the theory of relativity. I have discovered definitively, irrevocably, irrefutably why Americans are lousy at soccer. That's more like it. But *nicely, nicely? Nicely, nicely??* Forget it.

So let's try someone else. What about that sophisticated gentleman Gustav von Aschenbach ('von' since his fiftieth birthday, as you will remember). He has writer's block. He needs to get away. Munich is useless. Trieste is worse. 'What he needed', I quote Thomas Mann, 'was something alien and unconnected, yet reached without difficulty'. So, the island in the Adriatic. What a let-down. 'If one wanted to reach the incomparable, the fairytale-like overnight, where did one go?' Obvious, it was the lure of the twin towers, not stinking old Venice, the aesthete's ultimate cliché. So T M doesn't get it right either. Andy and writer's block? Andy bored with anywhere? Andy indecisive about destinations?? Well, he certainly had to look for destinations. Born in Romania. That's A-class *tsoris*. I once asked Eugen Weber, the distinguished historian at UCLA, why he had left his native land since he wasn't a Jew. 'You don't have to be a Jew', he replied, 'to want to leave Romania'. So, from Bucarest to Vienna. That's not quite A-class. He went to

school there and acquired the most charming Viennese accent. No doubt so that the waiters at Demel's might instantly mistake him for Graf Bobby. There may be no Sachertorte in Ann Arbor (I could be wrong about that), but in the incomparable, fairytale-like stakes it beats a lot of other places.

Who else in the pantheon of letters might have got a handle on Andy? Let us try Homer. Nicely-nicely Jones has the merit of being an optimist. Aschenbach has the merit of being a wanderer, a pilgrim even. So let us look at the ideal combination, ultimate optimistic pilgrim, the man of many wives, Ulysses. 'He saw the cities of many men and got to know their minds. He suffered many hardships on the high seas in the struggles to preserve his life'. Yes, that is more like it. Leave Calypso and Nausicaa on one side, the sirens on the other. Avoid the Cyclops who, to the horror of any self-respecting political scientist 'have no assemblies for the making of laws, nor any settled customs, but live in caverns on the mountain heights ... and nobody cares a jot for his neighbours'. Plenty of that in the twentieth and twentyfirst centuries. Just go straight for it, even if it takes twenty years.

So, how did I first meet this optimistic pilgrim, this man of many wives who had got to know the minds of the men of many cities? The year was 1987. We were both on a jaunt sponsored by the German taxpayer to observe a federal election campaign. It was cold and we slid around on the icy sidewalks. We had to endure the company of a Greek colleague who insisted on lighting up whenever we sat down to lunch. To please the German taxpayer we rushed from one *Land* to another. We heard an impressive speech by Oskar Lafontaine, who had not yet taken off to political la-la land. We took it all in and exchanged sage comments. But there was one thing above all others that we had in common. We both wore shoes made by the paternalistic Quaker firm of Clarks in England. They were excellent products, but had one insuperable defect. They were equipped with laces that were constantly coming undone. This was a factor that caused us incredible frustration and vexation. More than anything else, it was what bound us together, if you will pardon the expression.

We have moved on since then. Indeed we had, in a long-distance way, already become acquainted. I had read his books on German political economy and trade unions, and he had read mine, as he acknowledged in his

generous and much appreciated contribution to my *Festschrift*. We have met in Oxford and Innsbruck, in Jerusalem and Ann Arbor. His friends are mine and mine are his. We exchange e-mails to put the world to rights. We deplore the blindness, self-deceptions and ill-will of those who do not recognize where the dangers to liberal values come from. We raise our voices, when and where we can, against these trends. The world, of course, takes no notice. But that is something else we have in common Ulysses. Andy is coming up for sixty, *nel mezzo del cammin di sua vita*, as Dante would have put it. May he live to be one hundred and twenty. And may both of us be remembered for what first bound us: shoelaces.

For Andy M., “an authentic Austrian.”

by Andy Rabinbach

I first met Andy at a meeting of the American Political Association in Boston back in the early 1970s. The panel, billed as a discussion of political parties and social movements, was an unremarkable affair. The memorable moment occurred in the men’s room. When Andy passed me carrying his overstuffed shoulder bag I commented: “why are you carrying your gatkes around with you?” My query established our common language – a yiddish inflected English. Gatkes, which rhymes with “latkes” is the yiddish word for underwear.

I am not sure where, Andy learned his yiddish -- maybe in Vienna or in Timișoara, where he was born. I, on the other hand, attended the Scholem Aleichem Volksschule on Bainbridge Avenue in the Bronx. Chava Goldstein, our teacher, echoed my “family values” and taught us that Chunukah, Pesach, Purim, and the Bolshevik Revolution amounted to basically the same thing, e.g., resistance to unreasonable, tyrannical, and autocratic power. My thinking about totalitarianism has evolved since then, but not the basic attitude. Over the years our friendship deepened and went far beyond a few choice phrases. We worked together on *German Politics and Society* (Andy’s creation) and *New German Critique*, where Andy served on advisory board. Would it be too outrageous to say that two Jews named Andy, one born in Rumania and another born in the Bronx (but both of *Mitteleuropäischen* origins) shaped German studies in the U.S.A for several decades? To be sure, there were themes where we did not intersect – Andy’s major contribution to the study of trade unionism and the German Greens and his passion for Soccer. But we shared many intellectual preoccupations: an interest in the German left, especially where the Jews were concerned, anti-Americanism in Germany (about which Andy wrote a keynote article for *New German Critique*), the foibles of academia, and most importantly, Austrian politics.

In 2000 Andy and I collaborated on an article entitled “The Dark Side of Austrian Social Democracy: The Social Democratic Party’s Role in the ‘Haider Phenomenon’.” First published in *Dissent* and then in a longer version in

Blätter für deutsche und internationale Politik, the resulting article still gives me a strong feeling of pride. But above all, it reminds me of how much Andy and I were in touch and in synch during those weeks that we worked on the piece. We each wrote several sections, exchanged them, talked them over on the phone, and I think, got it right. No one in the USA (or anywhere else) was as informed as Andy about these matters. And we both knew that contrary to the general media view, it was hardly the People's Party (which had welcomed not Haider himself but his party into a coalition) but the Austrian left, that bore a great weight of responsibility for his party entering government. Indeed, from Karl Renner to Bruno Kreisky, the SPÖ had a long history of willingness to make overtures to former Nazis, and not merely for opportunistic reasons. It was that "dark side" of Austrian Social Democracy that had first created a party of former Nazis to attract new voters and which then legitimized and made tactical alliances with them. The story is a long one and we told it with a passion for detail that both of us share. Andy's intimate knowledge of things Austrian is evident in the article. One consequence was that it led to an invitation from the Vienna *Rathaus* for me to meet the Social Democratic Chancellor Alfred Gusenbauer, who had issued a "declaration" admitting to the many "sins" of the Austrian Socialists in tolerating anti-Semitism. I have never had a greater sense of satisfaction in collaborative writing than in working on "Dark Side" with Andy.

One phrase, as Andy well knows, has special meaning in Austrian history: "ein echter Österreicher" (an authentic Austrian). It was the anti-Semitic campaign slogan of the Austrian People's Party candidate Josef Klaus in his failed electoral campaign against Bruno Kreisky in early 1970, the very words and face that greeted me as I arrived in Vienna in January of that year to begin research on the dissertation that eventually became first book, The Crisis of Austrian Socialism: From Red Vienna to Civil War.

For this occasion, I would like to turn this disgusting slogan into a positive one. Andy, as a "Habsburg" Jewish Austrian from Timișoara you, not Klaus, nor Kreisky, are an authentic Austrian. After all, that region belonged to the Habsburg empire since the 18th century. And an authentic Austrian is a cosmopolitan intellectual, whatever bag he carries.

Congratulations on your birthday. Your friend, Andy Rabinbach

MUCH MORE THAN A TRIPLE A PLAYER

by Lars Rensmann

Of course, I knew Andy long before I first met him – I knew his name, his work, and his interventions as a public intellectual. Andy has always been present – in the global village of the academia (and way beyond). As a young German political science student, Andy was arguably *the* mainstay of comparative European politics on the other side of the Atlantic. We read his work on the German and European Left, the labor movement, anti-Semitism, on memory and power in Europe. Andy has been a total authority of the discipline and he has had a tremendous impact especially on the younger generational cohorts of students and scholars in Germany and abroad.

But in a way it was Daniel Goldhagen who made it possible that we first met. Andy was invited to a Heinrich Böll Stiftung conference in Potsdam in 1999 that was dedicated to Goldhagen and his study *Hitler's Willing Executioners*. I also gave a talk, and I was deeply impressed how Andy defended the humanitarian intervention in the former Yugoslavia – against the dismay of many of the German left-wing intellectuals around him. Andy, as always, was passionate about his scholarly work but also passionate about politics out of care for the world. I had just got my first academic job as *Wissenschaftlicher Assistant* at the Otto-Suhr-Institute, and boy, was I proud that my paper was later on published in the conference book that Andy co-edited.

In 2002 – it was at the Böll-Stiftung in Berlin at the *Hackesche Höfe* – Andy introduced his book *Im Abseits* on soccer and American exceptionalism (of course, I already knew the American edition, which was published the year before). Andy gave one of his great talks, and afterwards Andy, Ralf Fücks, Martin Jander, Martin Krauss and I went to a nearby bar for a beer and a ginger ale. Andy was so unpretentious, so accessible, so cool, and so passionate about sports and soccer – he was, in short, Andy *wie er lebt und lebt...*

A year later we really hit it off. Although Andy must have been in a terrible mood because the Yankees had just lost a play-off game, I contacted him on one of my first days as a post-doc at Yale in the fall of 2003, hoping we could meet some time. Andy once more surprised me: He was so enthusiastic

and encouraging, and he immediately invited me to give a talk at U-M. It was then that we realized that we do not only share many scholarly interests and political ideals, a strong commitment in the study of and fight against anti-Semitism, and a life-long passion for soccer but also a deep love for American team sports. In fact, we both love and are ardent followers of basically all things sports between San Francisco and Beijing. Andy had just received the huge honor of the Karl W. Deutsch Collegiate Chair, and he told me how overwhelmed he was by the big crowd and the presence of Deutsch's widow at his Inauguration lecture – for him, as he modestly claimed, who was “only a AAA player”. Nothing could be further from the truth. Andy had long turned into a *polisci* and European politics superstar, a Michael Jordan, Kobe Bryant, A-Rod or David Beckham of the field.

For my trip to Michigan we chose a weekend with a Michigan home game at Chrysler Arena. Kiki was not around but we had a great weekend, with b-ball, politics and academic talks. The whole trip was just thrilling, and it was the beginning of a very close friendship. Needless to say, since then we always stayed in close contact, and met whenever we could between Ann Arbor, Berlin and Vienna, before I was lucky to join the University of Michigan myself. Andy has always been generous – with his witty humor, his time, his knowledge, his support, and his friendship. And he has always promoted me on my academic path.

Over the years, we also began collaborative scholarly work. We have co-authored articles and books on anti-Americanism, anti-Semitism, and – of course – sports. It's such a great pleasure to work with him and to learn from him. And there are many colleagues who rightfully envy me for that. When I was a young student, I would have never imagined such great intellectual company. For several years now, I feel honored to say that Andy is a close academic mentor, wonderful colleague, and an even greater friend. Andy is an unbelievable public intellectual, great scholar, and most importantly a wonderful, real *mensh*. I am looking forward to sharing the next sixty years – and as many football, soccer and baseball seasons – to come.

Queerpass

Von Birgit Sauer

Es war mir ein Vergnügen, Andys Analyse der "Euro 2008" im Wiener Stadtmagazin "Falter" zu lesen: Einem der zentralen Botschaften, die sicher vom "Falter" auch gerne hervorgehoben wurde, war, dass Frauen auch im Fußball "einen Unterschied machen". Gender matters! Worum ich mich mein bisheriges akademisches Leben lang mehr oder weniger erfolgreich bemühte, nämlich den Geschlechteraspekt bei der Betrachtung und Analyse von gesellschaftlichen, kulturellen und politischen Phänomenen zu berücksichtigen, hat bei Andys Fußballreflexionen einen selbstverständlichen Platz.

Die "Euro" 2008 war schon ein Ereignis in Österreich. Ein Ereignis, das Andy für vier Wochen in die Stadt zog, ein Ereignis, das auch das Institut für Politikwissenschaft an der Uni Wien nicht kalt gelassen hat. Eine jugendliche Mann- und Frauschaft am Institut organisierte ein Tippspiel mit lustigen Preisen. Als Institutsleiterin fühlte ich mich gewissermaßen verpflichtet, am Tippspiel teilzunehmen. Völlig ahnungslos, was Fußball und im speziellen die "Euro" angeht, traf ich Andy im Café Landtmann und bat ihn um Rat. Geduldig ging er mit mir die Konstellationen der ersten Spiele durch. Das Prinzip habe ich dadurch (fast) kapiert, gewonnen habe ich aber nichts, denn mein Anfangstipp lag ziemlich daneben – und der kam von Andy! Mich motivierte das freilich, weiter zu spielen und zu tippen – und das Ganze nicht zu Ernst zu nehmen!

Wie ich diesen kleinen Nachdenktext schreibe, kristallisiert sich heraus, unbewusst und unintendiert: Andy verbinde ich mit Wien und mit Fußball (Eigentlich keine so ganz prominente Mischung, zumindest im Moment, oder?! Zwar sprach er in Wien mehrfach über im engeren Sinne politische Themen, über die politische Situation in den USA, über das Verhältnis von Europa und den USA, doch seine Fußball-Vorträge habe ich immer mit größerem Interesse gehört. Ich habe sie in gewisser Weise als Therapie gesehen, gleichsam als Chance, mein Fußball-Kindheitstrauma zu überwinden. Mein Vater war Fußballfan und früher auch einmal aktiver Spieler im lokalen Fußballverein, so dass die Sonntage immer nach seinem

Fußball-Rhythmus ausgelegt sein mussten und der Familien-Fernseher natürlich immer mit Fußball blockiert war. Ich habe diesen Sport also abgelehnt! Ich fand ihn langweilig, später dann sah ich den Fußball als ein bloßes Kommerzunternehmen und vor allem als Ausdruck maskuliner Vergemeinschaftung.

Andys Vorträge haben mir eine andere Perspektive auf Fußball eröffnet, sie haben mir großen Spaß gemacht, aber ehrlich gesagt: Zum Fußballfan bin ich bis heute nicht geworden, freilich wage ich zu behaupten, dass ich eine etwas differenzierte und distanziertere Perspektive auf Fußball entwickeln konnte, auch aus der Geschlechtersicht. – Aber Fußballspezialistentum war ja auch nicht der alleinige Grund, weshalb ich mir Andys Vorträge anhörte – der intendierte Effekt war, Andy bei seinen Wien-Besuchen zu treffen, und unintendierte Nebeneffekte haben wissenschaftliche Vorträge ja auch mitunter.³

Andy und ich trafen uns das erste Mal auf einer APSA-Tagung in Washington, Anfang der 1990er Jahre, noch vor meiner Promotion. Ich war noch ganz "klein" – zumindest fühlte ich mich von der Provinz-Uni FU Berlin kommend so – ohne Anleitung, wie man sich als junge Wissenschaftlerin in den USA, und schon gar auf dem akademischen Parkett bewegen sollte. Und dann dies Treffen am Rande der APSA: Eine so unbefangene Debatte kannte ich aus Deutschland kaum, die Akademia dort war viel hierarchischer, formaler, steifer. Die Plauderei wurde für mich zu einer wichtigen und eindrucksvollen Erfahrung im Prozess meiner akademischen Sozialisation.

Und dann zog ich nach Wien, in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre. Das Ankommen in Wien war, ehrlich gesagt, lange Zeit schwierig und schmerzhaft. Aber bald traf ich Andy hier in Wien, er tauchte gleichsam an einem ganz anderen Ort der Welt wieder auf: Er und Kiki feierten ihre Hochzeit in Wien. Und seit dieser Zeit ist Wien eigentlich zu einem Ort ganz regelmäßiger Treffen geworden, auch wenn wir uns darüber hinaus auf Konferenzen in den USA oder am Wissenschaftskolleg in Berlin getroffen haben.

³ Bei einem dieser Vorträge revelierte Andy z.B. seine magische Qualität als *match maker*.

Damals in Washington saßen wir auf einer Terrasse und plauderten. Bereits damals verfolgte ich aufmerksam die Themen, die Andy bearbeitete und die in den USA politikwissenschaftlich möglich waren.

Themen, die in der konventionellen Politikwissenschaft in Deutschland, die sich zum damaligen Zeitpunkt gegen politikwissenschaftliche "Abwege" wie die Frauen- und Geschlechterforschung wehrte, undenkbar waren. Heute würde ich sagen, dass Andys Forschungsthemen "queere" Themen sind, Themen, die quer zum Mainstream der (deutschsprachigen) Politikwissenschaft liegen. Das bestärkte mich schon ganz früh, wie gesagt am Beginn meiner wissenschaftlichen Karriere, dazu, das "Andere", das Ausgelassene wie Frauen, Emotionen, zum (politik-)wissenschaftlichen Thema zu machen. Schon beim Thema Fußball hätte es deutschen Mainstream-PolitologInnen die Schuhe ausgezogen – was würden sie erst zu Andys neuem Forschungsthema sagen, zum Verhältnis von Mensch und (Haus-)Tier? Und gar zur Gender-Perpektive auf ein gesellschaftliches bzw. politisches Problem, nämlich der Organisation von *dog rescue*? Mich beruhigt es sehr, dass man mit einem solchen Forschungsprojekt in Stanford "landen" kann, da fühle ich mit meinem *queering* der Politikwissenschaft nicht ganz so alleine. Kurzum: Andy ermutigte mich dazu, in meiner wissenschaftlichen Laufbahn, das zu betreiben, was ich gesellschaftspolitisch für sinnvoll hielt und was mir darüber hinaus auch Spaß machte.

Politisch nachdenklich machte mich schon immer Andys wissenschaft-licher und politischer Einsatz zum Thema Anti-Amerikanismus und Antisemitismus. Meine Herkunft aus der linken SchülerInnen-Bewegung der frühen 1970er Jahre in Deutschland hat mich zwangsläufig zu einer "Anti-Amerikanistin" gemacht. Differenziertere Töne anzuschlagen und zu erkennen, verdanke ich der Auseinandersetzung mit Andys Texten.

Lieber Andy, ich wünsche Dir einen wunderschönen Geburtstag, weitere produktive und herrliche Jahre – und einen Korb voll queerer wissenschaftlicher Themen!

Tom and Anne Segall

We first met Andy Markovits when he moved from Cambridge, Mass. into the house next door in Sept 1999. At the same time the previous owner moved to Cambridge, and so did our older daughter, to start her college career. We were not involved in any aspect of the trade, but the two-for-one got our attention. That and having to give up our first-born to bring Markovits to Ann Arbor definitely gave us the impression that he had to be a pretty valuable player.

He has been. A real all-star. We all know his stats as an academic: Golden Apple Award for teaching, University of Michigan Collegiate Professorship, and the like. Definitely all-conference. But of course, what a player does for the team, what he contributes to helping others elevate their game, veteran teammates as well as rookies, those generous contributions do not make it into the statistics columns or to the medal stand. And this is one of Andy's great strengths, always ready to give of himself to friends as well as students, to discuss, advise, share. Adrian Dantley. Chris Chelios. Andy Markovits.

So he has been as our generous neighbor and loving friend, to us and to our daughters. Always interested in their academic pursuits and careers. Knowledgeable and interested enough to discuss important issues with them, and helping them whenever he could. Devoted enough to travel to Israel with us last summer for our younger daughter's wedding. He and Kiki have been kind and loving friends to us, especially over this last year.

Happy Birthday, Andy Markovits, honorary uncle, future hall-of-famer, dear friend.

Anne and Tom Segall

Anna Seleny

I met Andy on a bright fall day in the common area of Harvard's Center for European Studies, where he had been a fellow for some time, and I was a recently-arrived graduate student from MIT. We fell into conversation immediately, and before long, my natural reserve had vanished. As all Andy's friends know, he can elicit stories from a stone. It soon transpired that we had many mutual interests, as well as shared roots in Eastern Europe, and it wasn't long before Andy surprised me by switching to Hungarian – just one of his myriad talents.

He was quintessentially Andy that day, only I didn't know yet what that meant, or how much I would come to value his friendship. All I knew then was that I had met an extraordinarily bright and lively person who did not fit any of the academic molds I had encountered – or any mold at all, for that matter. He welcomed me to the Center, and was immediately curious to hear about my research. Later, as we walked to his office, he began to tell me more about himself, and I was dazzled by the breadth and variety of his interests and academic work.

At the time, Andy's office was in the old section of the building on Kirkland Street in Cambridge that was once the Busch-Reisinger museum. As we entered, I saw a large room flooded with light, and a large and very beautiful gold dog sleeping peacefully on the sun-warmed floor near the desk. This was the noble Dovi: a magnificent bear-cub of a golden retriever.

After another half hour's chat with Andy, now with sweet Dovi gazing adoringly at him, I remember that I had a moment of thinking: this guy is just too good to be true. But I left his office that day – exhausted, totally talked out and thinking I could not possibly say another word for several days -- knowing he was the genuine article. Here, finally, was a brilliant and imaginative scholar without a trace of pretension; a warm-hearted man without a trace of guile.

After that I took many walks with my two new friends to the little woods of the American Academy of Arts and Sciences. Occasionally, Andy would relate his trying experience at Boston University. In those days, he seemed at times to

be deeply troubled about his professional situation. But a walk with Dovie always cheered him up.

I think of Andy and Kiki every time I drive down Beacon Street in Cambridge, because that is where I last saw them, in the apartment they rented a few years ago when Andy was a visiting professor at Harvard. And I think of Andy and Dovi every time I pass the Academy of Arts & Sciences woods.

Although I rarely see Andy these days, time and distance have done nothing to diminish my affection for him. It is comfort enough just to know that there is an Andy Markovits in the world.

Anna Seleny

Stephan Silvia

My memory of the first time I met Andy is quite vivid and captures what makes Andy so special. I would like to share it. I first met him in 1985 when I was preparing to go to Germany to do the field research for my dissertation. My dissertation adviser, David Cameron, told me that I absolutely had to meet Andy because Andy was THE expert on German trade unions. I contacted Andy. He was extremely open, friendly and kind. We made an appointment to meet at the Peasant Stock, which was a restaurant close to Harvard's Center for European Studies back when it was on 5 Bryant Street. We had a wonderful conversation. I was overwhelmed by both the depth of Andy's knowledge and experience, and his warmth and kindness. Andy invited me back to his Harvard office in Vanserg Hall. The Building looked like an old military barracks with bare cement floors and support poles in the middle of the room. Andy had an immense office. I remember stacks and stacks of newspapers, and several Green party and Grateful Dead posters. We talked more and Andy grabbed a copy of the *Modell Deutschland* book that he had edited. He went through the acknowledgement section, circling names and writing down addresses and phone numbers. He wrote comments in the margins explaining who would be best to see and what their expertise was. He then gave me the book, which I of course still have today. Andy's advice served literally as my field guide for my dissertation research. All I had to do is mention Andy's name and I got a warm welcome. I cannot thank him enough for that.

I ultimately asked Andy to be on my dissertation committee and I was extremely grateful that he agreed. Andy was the key member of my committee and helped me to improve my thesis vastly beyond what it otherwise would have been. I am forever grateful for that.

Andy has been a mentor to me ever since. Andy and I wrote several things together and he has always been there providing sage advice along the way in my career. I always enjoy Andy's company immensely whenever I see him. I would be remiss if I did not mention one other crucial event in my life that intersected with Andy. My wife, Jenny, and I spent the 1994-95 academic

year at Harvard. Andy graciously offered to sublet his Harvard Street apartment to us. We immediately agreed. That time was important for my wife and me, not least because our oldest son, Christopher, was born while we were living in Andy's apartment. I will always have fond memories of it. I cannot begin to thank Andy enough for everything that he has done for me.

Steve Silvia
American University
Washington, DC

Greta & Mark Slobin

We met Andy at Wesleyan University, where he stood out from the gray poli sci crowd, who all studied American politics, with his European eyes and zippy gusto. We were delighted when he turned up at Santa Cruz -- the odds of Andy and Greta being on the same planet in the American academic universe were somewhat small. And then he brought Kiki by, opening up Viennese vistas (Mark had spent time there as a kid) and of course delightful friendship. Andy's interest and energies are amazing -- who knows what might come next: a soccer-playing golden retriever who goes to every Michigan football game?

Cheers and salutation for the next phase.

Greta and Mark

Andy Markovits Birthday Memories

by Peggy Somers

First and foremost, Happy Birthday, Andy!

It was 32 years almost to the day that I first met you when you strolled into Theda Skocpol's graduate seminar on Political Sociology—PhD in hand from Columbia, and thinking nothing of it to sit with a bunch of graduate students talking about a topic that you knew more about than the professor, who still hadn't finished her own PhD!!! What a mensch, I thought.

I immediately developed a crush on you and when I found out you were a music man, I suggested we go to Brandeis University to see Bob Dylan's Rolling Thunder Review concert—Dylan's first concert in years and years. I was so excited I offered to drive. So when I got to your apartment (on Kirkland?) to pick you up, imagine my surprise when I walked in and saw a tall gorgeous woman you introduced to me as Samantha “from New York”—obviously your girlfriend!! Perhaps in compensation for my total humiliation, no sooner did I express absolute awe of your wall poster of the “Marxist study group”—a group made up of Marx, Engels, Lenin, a bust of Hegel, Clara Zetkin, Rosa Luxembourg, Karl Liebknecht, Gramsci, and Rudi the Red—that you took it off the wall and gave it to me. (I think I still have it, and for Geoff Eley's 50th birthday we made a copy and framed it beautifully, and now it hangs in his house in Ann Arbor!)

So what could I do but pile both you and Samantha into my Datsun hatch back (at least you didn't both sit in the back :) and off we went to hear the Rolling Thunder Review. Which was fabulous.

So much for my first crush on you!

We stayed friends though, and you were a great supporter of my work, whatever state it was in. But best of all, I was the biggest fan of the DiMaggio/Karen/Markovits rock 'n roll band. As far as I was concerned, “I went down to the Marxist bookstore” could never be played too much, especially—as the years went by—the last verse: “I went down to the Marxist bookstore, and couldn't believe my eyes, they'd put up a McDonalds...” A few years later I made a record album cover for the band. It was gorgeous. I hope you still have it—or at least remember it:)

I watched you go through girlfriend after girlfriend, and then in 1978 I had a revelation that I'd found the perfect woman for you—a friend of mine named Renee Chotiner. I fixed you up and what do you know, you were both smitten—or so I thought. But no question that Renee was ecstatic—after all, you were also Jewish!!!! Renee had to go out of town the next day, and it so happened that there was a party at Peter Lange's (I think) where we both found ourselves. We were always great dancers together, as you were one of the few who knew how to jitterbug and do the dishtowel twist (remember?). So we danced together at the party, and danced, and danced, and danced...and Oh my Gawd, what was I going to tell Renee?? I was mortified with guilt.

Oh well, I got over it, and the rest is history.

Who would ever have thought that we'd end up living in the same town of Ann Arbor, Michigan, at the same university. Life is weird.

One last thing; the only woman I was ever jealous of when we were together was your memory of Kiki—the one “girl who got away”—or rather was pushed away by your overly controlling father. You spoke of her with stars in your eyes, even though you hadn't seen her in years and years since she was your girlfriend when you were still a kid in Vienna.

What a shock when you married this same woman almost thirty years later! Even though it had been another thirty years since we had ended our relationship, I was fully prepared to hate Kiki—after all, all women resent ex-girlfriends, and here she'd become your wife!!

Imagine my amazement: not only is Kiki drop dead gorgeous but I fell in love with her on first meeting. I'm sorry we don't see each other more as I think Kiki is the most wonderful gift in your entire life. You're perfect for each other, and on your 60th birthday, I know you're just as infatuated as you were when you were 17 years old. And I'm so happy for both of you!

Happy Birthday again, keep living your amazing life, Andy.

Hugs, Peggy

Erich Spaeter

Lieber Andy, während der ersten Monate des Jahres 1996 wurde ich von ständigen Wutanfällen heimgesucht. Sie waren das Ergebnis von Zeitungsartikeln und Fernsehdiskussionen über das Buch von Daniel Goldhagen „Hitlers willige Vollstrecker“.

Aggression, Dünkel, Antiamerikanismus, Antisemitismus, professorale Arroganz, emotionale Kälte und schlichte Blödheit zeichneten die Reaktionen auf das noch gar nicht erschienene Buch aus. Nur wenige verteidigten ihn und die Art der Verteidigung war in meinen Augen nicht entschieden und konsequent genug.

Als Abonnent der „Blätter für deutsche und internationale Politik“ erhielt ich irgendwann im Juni die neueste Ausgabe der Zeitschrift. Darin befand sich der Aufsatz „Störfall im Endlager der Geschichte. Daniel Goldhagen und seine deutschen Kritiker“.

„Einer der wichtigsten und am meisten verbreiteten Vorwürfe gegen Goldhagen ist, dass der Autor längst Bekanntes auftische. Das stimmt - für die Opfer. Für die sind die Folterungen und Brutalitäten der deutschen Schergen tatsächlich nichts Neues. Mit den Erinnerungen daran müssen sie tagtäglich umgehen...“ Das sind die Einleitungssätze deiner zornigen, brillanten und so notwendigen Verteidigung des Buches. Ich hatte vom ersten Satz an das Gefühl, dass hier jemand spricht, den ich von diesem Tag an absolut wertschätze und sehr gern habe. Nachdem jemand lange verbal verprügelt und verhöhnt wurde, taucht endlich jemand auf, der den Verhöhnerten verteidigt und den Heuchlern ihre Gemeinheiten zurückzahlt.

Das war mein Empfinden und als ich dann Ende 1997 „Grün schlägt Rot“ las war sofort klar, dass ich dich treffen und kennen lernen musste.

Ich hatte dich im Februar 98 angerufen und angefragt, ob du Lust hättest einen Vortrag in Saarbrücken zu halten. Aus diesem einen wurden dann gleich neun. Du hattest ein Freisemester und glücklicherweise Zeit fast zwei Wochen in Deutschland zu verbringen. Das Buch war in allen wichtigen Zeitungen besprochen worden und hatte eine positive Aufnahme gefunden.

Viele Kollegen waren begeistert und ich hatte keinerlei Probleme Veranstaltungen zu vereinbaren.

Am 19. April, einem Sonntagmorgen bist du in Saarbrücken angekommen. Du hast genau so ausgesehen wie ich mir das vorgestellt hatte und dass wir über fast die gleichen Sachen lachen mussten, war einfach wunderbar. Du hattest mich vorher gefragt, ob ich gerne etwas aus den USA mitgebracht haben würde. Meine Antwort war klar: Eine CD mit Liedern der Unions Truppen aus dem CIVIL War. Unbedingt . Dass du mir dann ZEHN mitgebracht hast, hätte ich mir denken können. Im Nachhinein. Ich wurde auf einen Schlag zum größten Eigentümer amerikanischer Musik aus dem Bürgerkrieg in Saarbrücken. Damit waren die Voraussetzungen, für eine erfolgreiche Reise gegeben.

Obwohl übermüde, musstest du gleich noch ein Rundfunkgespräch führen. Abends waren wir dann zum ersten Mal zusammen essen .Der Abend legte den Grundstock für weitere Freundschaften in Saarbrücken. Ingrid, Katharina, Thommy, Wolle, Roland. Fünfmal warst du jetzt bei uns. Es ist jedes Mal eine große Freude.

Am nächsten Tag hast Du deinen ersten Vortrag gehalten. Dann folgten Heidelberg, Bonn, wo die halbe Bundestagsfraktion der „Grünen“ anwesend war, Bremen, Berlin, Potsdam, Kiel, Rostock und Hamburg.

Die Reise hat großen Spaß gemacht und war ein großer Erfolg. Aber auch sehr anstrengend für Dich. Wir haben eine Menge netter Leute, aber auch - Gott sei Dank weitaus weniger -Dummköpfe getroffen. Eben was so geschieht, wenn man „on the Road“ ist.

Für uns war es eine wunderbare Zeit, eine Zeit die mich auch geprägt hat. Ich könnte heute noch alle Details dieser Reise erzählen.

Und natürlich sind wir seitdem Freunde.

Bis heute ist dein Auftritt im Februar 1999 zur Eröffnung der Ausstellung „ Vernichtungskrieg - Verbrechen der Wehrmacht“ hier unvergessen. Der Aufmarsch von Neonazis gegen die Ausstellung und am nächsten Tag die Eröffnung der Ausstellung vor über 1000 Menschen im Saarbrücker Staatstheater fand in einer aufgeladenen Atmosphäre statt. Das rechtsradikale Attentat, der Versuch mit einem Kilo Sprengstoff die Ausstellung zu zerstören, ist bis heute unvergessen. Auch dass die Täter nie

gefasst wurden. Du warst mit uns solidarisch und wir haben zusammen die Sache durchgefochten. Auch dafür noch einmal ganz herzlichen Dank von mir und allen, die hier für unsere gemeinsame Überzeugung stehen.

Mein Lieber,

zu Deinem sechzigsten Geburtstag umarmen ich (und natürlich auch Ingrid und Katharina) Dich und wünsche Dir Glück und Gesundheit

Dein Freund Erich

Ich freue mich sehr, dass Du und Kiki in mein Leben getreten seid.

Eine transatlantische Fußballfreundschaft

Von Georg Spitaler

Ich habe Andy Markovits eigentlich zunächst durch einen seiner Aufsätze kennen gelernt. „Kein Ball - nirgends: Warum es in den USA keinen Fussball gibt“, hieß der Text, der 1994 in der von Roman Horak betreuten Serie der IKUS-Lectures in Wien erschienen war. Ich stieß darauf rund um das Jahr 1997, als ich als junger Politikwissenschafts-Dissertant begann, mich mit dem Thema Sport und Politik zu beschäftigen.

Fußball wurde damals langsam gesellschaftsfähig, die Anzahl ernsthafter Theoretisierungen war aber noch überschaubar. Andys Text war sozusagen ein Klassiker, und für mich besonders nützlich weil er explizit aus der Position des Politologen auf das Feld des Fußballs blickte.

Das erste Mal getroffen habe ich Andy bald danach. Es muss rund um die Fußball-WM-1998 gewesen sein, als er einen Vortrag an der Universität Wien hielt. Ein Freund hatte irgendwo eine Ankündigung gefunden und kurz entschlossen gingen wir hin um uns erklären zu lassen, was das Fehlen des Sozialismus in den USA mit der Absenz des Fußballs zu tun habe. Andys Vortragsstil war charmant und mit zahlreichen Anekdoten gespickt. Dieser persönliche Zugang war aber nicht nur Stilmittel, sondern seine Erfahrungen mit den unterschiedlichen Sportkulturen an beiden Ufern des Atlantiks ermöglichten ihm ja gerade die Entwicklung seiner Theorien zum Fußball in den USA. Wir waren jedenfalls beeindruckt.

Wirklich kennen gelernt haben Andy und ich uns dann im Vorfeld der WM 2006, als er einen Beitrag zu einem von mir mit herausgegebenem Sammelband über Fußball als „Arena der Männlichkeit“ besteuerte. Da er solche Dinge mit Recht ziemlich genau nimmt, führten wir eine ausführliche E-Mail-Korrespondenz, bei der Themen wie die richtige Einschätzung von Red Bull Salzburg oder die Bedeutung des College-Footballs in Michigan nicht zu kurz kamen. Kurz vor der WM konnten wir Andy dann auch als Gastreferenten für eine Ringvorlesung in Wien gewinnen.

Bei der heurigen Fußball-EM in Österreich und der Schweiz gab es zum Glück ein ausführliches Wiedersehen und ich hatte Gelegenheit, seine

Gastfreundschaft in Währing zu genießen, wo wir ein Spiel des Turniers im TV verfolgten.

Eines steht jedenfalls fest: bei seinem nächsten Besuch müssen wir gemeinsam auf die Hernalser Friedshofstribüne gehen, um ein Match des Wiener Sportklubs zu sehen. Die Zeiten des Erich Hof sind dort zwar längst vorüber und der Klub spielt heute in der dritten Liga. Aber der Sportklub hat inzwischen die vielleicht sympathischste Fankultur Österreichs. Dezidiert antirassistisch und alternativ, studentisch und anglophil. Ich glaube, es würde Andy dort gefallen.

Jae-Jae Spoon

Dear Andy,

“Sometimes we live no particular way but our own,
And sometimes we visit your country and live in your home,
sometimes we ride on your horses, sometimes we walk alone,
sometimes the songs that we hear are just songs of our own.

Wake up to find out that you are the eyes of the world,
the heart has its beaches, its homeland and thoughts of its own.
Wake now, discover that you are the song that the mornin' brings,
But the heart has its seasons, its evenings and songs of its own.”

(From “Eyes of the World”)

You’ve meant so much to us as a friend, mentor, and fellow traveler over the past 9 years. From shows to soccer and football games and dinner conversations that have lasted late into the night, we always enjoy spending time with you. We look forward to many more years of friendship (and dogs).

Fare thee well and have a wonderful 60th birthday!

Love,

Jae-Jae, CJ and Sally

Sascha Spoun

Lieber Andy, ich hoffe, Du konntest am Montag einen wunderbaren Geburtstag feiern. Ich wünsche Dir von Herzen alles Gute für das kommende Jahr, für das kommende Lebensjahrzehnt. Du hast in den zurückliegenden so viel geleistet, Du hast wichtige akademische Themen bearbeitet, immer wieder, immer tiefer, mit immer mehr Reichweite! Das ist ein riesiges Werk, was über Jahre wirkt und für die Ewigkeit steht! Du hast unzählige Menschen inspiriert, Du hast ihnen akademische Lehre mit persönlicher Motivation gegeben, Du hast der Akademia und damit Menschen so viel geschenkt. Und dabei bist Du immer so bescheiden, so groß. Ich sehe Dich mit großer Hochachtung und Respekt, verneige mich vor Deiner Leistung, vor allem aber der Menschlichkeit, Deiner unerschöpflichen und unergründlichen Liebe. Möge das alles noch viele, viele Jahre Dir und den Deinigen, die so glücklich sein dürfen sich zu Deiner Familie und zu Deinen Freunden zu zählen, vergönnt sein. Dafür wünsche ich Dir Glück, Geist und Gelingen im neuen Jahr, im neuen Jahrzehnt und weit drüber hinaus.

Wenn Du heute Abend fasten wirst, dann darfst Du das mit Größe tun! Einige Momente der Ruhe und Innigkeit. Wir haben morgen die Bundeskanzlerin an der Uni zu Besuch auf Ihrer Bildungsreise und Daniel Libeskind war so großzügig, dabei zu sein. Welch Ehre an Yom Kippur. Dir und Kiki in Verbundenheit

herzlich

Dein Sascha

Jordan Streiker

I met Andy before I even began college. My older brother Jim went to Wesleyan. When I was a junior in high school (in 1979!), I visited him & Wesleyan. I had already heard from Jim that although he was nominally enrolled at Wesleyan, he was truly enrolled at “Markovits U.” Jim had taken every course Andy offered, and in these courses Jim had found the best teacher and most intellectually interesting professor he had ever encountered. So when I visited Jim, he took me to one of Andy’s classes. I watched the class with excitement and awe. Andy paced in front of the class talking, essentially without notes, about modern political theory and its relation to different contemporary political and economic arrangements (even now, almost thirty years later, I can still hear Andy talking about Lindblom’s Politics and Markets!). The class was very engaged, and Andy’s eyes sparkled when a student asked a question and a dialogue began. I could understand why my brother, who had little interest in his high school education, had become academically and intellectually engaged in college. That visit was a strong factor in my choice to attend Wesleyan as well. I, too, wanted to enroll in “Markovits U.”

I took Andy’s “State and Society” course in my first year, and later served as a TA for two of Andy’s courses (“European Politics” & “State and Society”). During my first year, Jim completed his honors thesis with Andy as his supervisor. I remember the thesis, “Why There Became No Socialism in America,” quite well, because in those days, before computers, Jim had enlisted my help (and my sister’s) to type and proofread his final project. Andy was as important to my intellectual development as he was to Jim’s. Andy seemed to have endless energy for us, and he treated us like adults. He would take us out for lunch (I remember sharing many lobster rolls with Andy at some diner near Middletown), and we would talk about class material, contemporary politics, campus issues, and so forth. Andy was fascinating, and he spoke so quickly because his ideas moved much faster than his words. But he always wanted to hear what we thought, and he was one of the few professors I had ever met (then or since) who genuinely wanted to

converse with his students. By taking us seriously as we grappled with difficult ideas, he helped encourage us to take ourselves seriously, and that was a great gift to undergraduates.

Andy was very supportive of me during my time at Wesleyan. He wrote numerous recommendations, and kept up with me when I went to law school. My experiences with him at Wesleyan certainly contributed to my decision to become a professor. I wish I could say that I have been as strong a teacher and mentor for my students as he was for me and others, but I can honestly say that I don't know anyone (myself included) who has lived up to the Markovits standard. But I do know that when a student shows up at my door, my own efforts to teach and mentor draw strongly from the Markovits' tradition of respect, excitement, and engagement. And though it says "Wesleyan" on my resume, Andy and I know that my degree is from "Markovits U."

I'd like to join everyone else in wishing Andy a Happy Birthday!

Jordan Streiker

John Torpey

I first met Andy as a graduate student in Berkeley, where I was studying principally under Jerome Karabel. Jerry and I, both South Jersey boys and with a number of common intellectual interests, also shared an interest in sports – primarily basketball – so we were quite friendly. I was also interested in German and European matters, and had learned to speak German after a couple of years in Germany before starting grad school in the mid-80s. At some point in those first years of grad school, Jerry informed me that a friend of his from Cambridge days, Andrei Markovits, was coming out for a visit and that I should meet him, and of course I arranged to do so.

There was some anxiety involved on my part, as Andy was already a well-known and well-established scholar and I a mere graduate student in the early portion of my studies. If I recall correctly, the meeting involved, first, attending a lecture that Andy was giving on the Berkeley campus. Right off the bat, as soon as I introduced myself, he handed me his book on the German trade unions – which was weighty, in both senses of the word. I couldn't believe it! In those days, buying a new hardcover book was only rarely in the budget, and I was honored that he would give me a copy. That was just the first instance of a generosity that has continued throughout the years ever since. And, if memory serves, the encounter was not limited to academic banter; we also watched some b-ball at Jerry's later that evening!

Andy has been a steadfast supporter of me and my career during those years. Indeed, I think he may almost have been even more pleased than I was that I landed a job at the CUNY Graduate Center in New York. Soon after I arrived in New York, Andy was coming through to talk about "why there is no soccer in the United States." After a hiatus of a couple of years, I recently saw Andy in – of all places, or not entirely surprisingly – Vienna. Our paths crossed as a result of pure serendipity – or, perhaps more accurately, due to the academic "small world" syndrome. I had been invited to teach at the University of Graz during May and June. I am on the mailing list of the International Center for Research in the Cultural Sciences in Vienna and, shortly after my arrival in Graz, received a notice that Andy would be

speaking in a panel discussion about the cultural significance of the upcoming European Cup (I hope I've got that right, Andy – all I'm really sure of is that they were playing soccer!). Andy has figured out how to make one of his sporting obsessions – the *Fussball* that most of us Americans are barely aware of – into a paying gig. For this, of course, I admire him immensely and hope to emulate him in the years to come.

For the moment, however, it gave me the opportunity to touch base and even to get together – Graz is a relatively short train ride from Vienna, and certainly a lot shorter than a trip to Ann Arbor. I sent off an e-mail and, within a very short time, received a typically Andy e-mail expressing his delight that I was in Austria, that we could get together and watch some soccer, etc. The e-mail – replete with his CAPITALS of enthusiasm, as other recipients of what might be dubbed ANDY-MAIL can surely imagine – demanded a phone number and an appointment for a phone call. We had a long conversation that very evening, and plans were laid for my visit to Vienna for the first game of the Cup series that was to be played in Vienna. Upon my arrival at the Wien Sued train station a few days later, Andy met me and showed me around some of his favorite sights. Needless to say, it was great to have so knowledgeable a guide. We enjoyed a lovely Viennese lunch at the famous Landtmann Café, and then retired to his (actually Kiki's) apartment, where we were soon joined by a Berlin sports journalist friend of Andy's. It was the most intelligently commented-upon soccer game I have ever witnessed.

While this is supposed to be a 60th birthday greeting, and hence a monument to a milestone (late) in the life course, it should be stressed that age is of absolutely no relevance to what makes Andy who he is and why I cherish our friendship. His essential ebullience for life, his boundless enthusiasm for the things that he enjoys, his utter lack of interest in the banal, material things with which our world is littered – all these are qualities that make him ageless, and matchless. *Forza Andrea!*

John Torpey

For Andy's birthday book

by Gillian Warmflash

I'm entering my second year at the University of Michigan Law School. I did my undergraduate studies at Harvard, which is where I met Andy, who was teaching for a semester in my department (Social Studies). At the end of my junior year, and only weeks before Andy was scheduled to return to Ann Arbor, I dropped by his office to discuss the prospect of my writing a sports-related thesis my senior year. I had never met him before; I only knew that he had taught a sports seminar, and thought he might advise me on my topic ideas or suggest prospective supervisors. What I thought would be a ten-minute session turned into a 45-minute discussion of my academic goals, my athletic background, and our shared interests. On the spot, Andy volunteered to supervise me long-distance, from Michigan. I never had a doubt that the arrangement would work.

I can state unequivocally that my advisory relationship with Andy was more fruitful, substantial, and purely enjoyable, despite the distance, than those that friends had with professors who were only a few minutes' walk away. He went above and beyond the call of duty – focusing my research, reading and critiquing my drafts, and emotionally supporting me when the whole project just felt like too much. He pushed me to be a deeper, more interdisciplinary thinker and sharper writer than I thought I could be, which is, after all, all that one wants of a supervisor. His unwavering commitment to me and my project made the whole process that much easier and the thesis that much better. In fact, he has assigned my thesis in several of his undergraduate classes here – which I think is as much a testament to his mentorship as it is to my own thought and writing.

In the years since we worked together, my admiration of him and respect for his guidance has only grown. The year after college I went to London to complete a master's; the relative mediocrity of the supervision there made me that much more appreciative of Andy's work. I happened to be on campus when he received the Golden Apple award two years ago, too – the sheer number of people there, and enthusiasm that everyone there showed for him, confirmed for me that I'm far from alone in my appreciation. Even three years

past our advisory relationship, Andy was still advising me, in fact, putting me in touch with a former student who became my first friend here at law school. In the five and a half years since we first met, we have gotten together numerous times for coffee and dinner, both in New York and here in Ann Arbor. At this point in time, I truly consider Andy and Kiki to be friends, and think they feel the same way. I have enjoyed welcoming them into my home as much as I have enjoyed welcoming in my classmates, and the variety of topics we cover in conversation – sports, politics, academia, sports, common friends, law school, did I mention sports? – makes me excited for his and Kiki's return to Ann Arbor next year. Now if only Rich Rodriguez can get the football team performing well enough such that Andy actually looks forward to his own return too.

Happy 60th, Andy!!

Celebrating Andy ... and Andy's 60th Birthday: October 6, 2008

by Jeff Weintraub

I first met Andy Markovits at Harvard in 1980—through the Center for European Studies, and more specifically through Abby Collins—and he's been a dear friend ever since. It's been almost thirty years, but the remarkable thing is that Andy is basically just the same as he was then, only more so. (I guess the one major exception is that, to everyone's surprise, he finally managed to settle down happily with one of his many beautiful women.) Knowing Andy has been a delight and a privilege, above all because there's nothing bland, superficial, or run-of-the-mill about him. We're all familiar with those "specialists without spirit, sensualists without soul" that Weber famously warned us against. As we know, it's too easy and too common for someone to be an academic without being an intellectual, to be a scholar without having real intellectual excitement or moral depth, to be an intellectual without being a *Mensch*. Andy is clearly one of life's great exceptions.

Putting it that way could be misleading, though, because when one starts talking about "soul" in a Germanic context, it can convey a gloomy or lugubrious impression. Andy certainly has what Weber called "the knowledge of tragedy with which all action, but especially political action, is truly interwoven." He's come to that knowledge both by life experience and by intellectual reflection. But gloomy he's not.

Instead, I suspect that the first word which would leap to the mind of anyone who knows Andy at all well is **enthusiasm**. I think we'd have to agree that it's one of his defining character traits—and he radiates this enthusiasm whether he's dealing with ideas, food, sports, our animal friends, or whatever else. This restless and wide-ranging sense of passionate engagement, delight, and fascination is obviously a key element in what makes Andy such a valuable scholar, such an inspiring teacher, and such a warm and exciting person to know and hang out with. And it has also helped give him the courage to take on risky, unpopular, and unusual subjects in his work.

The second big defining word for Andy is **generosity**. And not just in the sense that Andy is so willing to help people out in so many ways, but also that he's never restrained in his recognition and praise for the strengths and

achievements of others. (If you read Andy's recommendations for students, it's easy to draw the conclusion that they're all headed for the Nobel Prize. But then many of his students really have been remarkable—and that's no accident.) There's no coolness or defensiveness there, and no symptoms of the usual professional jealousies or petty resentments.

And another word we would have to add is **loyalty**. As someone who has experienced this, I want to express my gratitude, and I try to reciprocate it in my own way. (But, then again, what's not to like?)

Andy, congratulations on your first 60 years, and keep it up!

Your friend,

Jeff Weintraub

Susie Weisberg

Dearest Andy, You weren't what I expected when Kiki pulled on my arm at the symphony with "Come. Meet my husband." If I pressed my memory into service, I suppose I expected, if anything: 'tall' (I was right about that), 'academic' (I knew of that), and then possibly a staid, warmly smiling, shy fellow. I didn't expect the beaming guy with flowing hair and upside down reading glasses positioned on his forehead. But I got the bead on you then to some degree. So... Jerry Garcia, short pants in Fall, the bearlets, the guitar, the gazebo outfitted for sports viewing, the doting guardianship of Stormy, Cleo (plus Dovie & Kelly whom I didn't get to meet), the inquiries & probing for answers, the effervescence, the talent far beyond a normal allotment.... these weren't surprises. They made perfect sense.

And so did your being as tall in *menschkeit* as you are in inches, and your being beloved the world over.

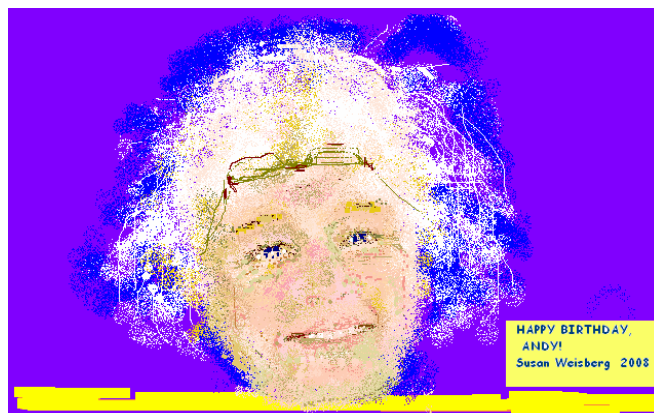
I hope you remember that we are buddies in "English transliteration of Hebrew songs" because I wish you, my dear *sui generis* friend...

Yom Huledet Same'ach!

The very happiest of birthdays, dear Andy,
And *mit gezundt* to 120!

Love from

Susie Weisberg



Transatlantic Couch Potatoes

Von Michael Werz

Es war im Sommer des Jahres 1995. Andy Markovits und Robert Holub unterrichten ein Oberseminar an der Universität von Berkeley. Aus dem ganzen Land waren Studenten in die Bay Area gekommen um dabei zu sein. Es ging, wie so oft, um europäische und deutsche Kultur und Politik. Eine Verbindung, die auf dem Campus an der Telegraph Avenue von einer ganzen Intellektuellengeneration aufrecht-erhalten wurde, allen voran Leo Löwenthal und Gerald Feldman. Sie schrieben jene europäischen intellektuellen Traditionen fort, die während der Nazizeit in Amerika überdauert hatten. In dem Seminar im Sommer 1995 war dieses Beziehungsgefüge allenthalben spürbar. Anregende und kontroverse Diskussionen wurden geführt, besonders als es um den Einfluss der Studentenbewegung von 1968 auf den bundesrepublikanischen Alltag ging. Für die anwesenden amerikanischen Studenten, die allesamt erst nach dem Fall der Berliner Mauer ihre akademischen Bildungserfahrungen gemacht hatten, wurde der Seminarraum in der Dwinelle Hall zu einer Zeitmaschine. Die Rolling Stones und Rudi Dutschke, Grateful Dead und Angela Davis bevölkerten den Raum, die sechziger Jahre wurden wieder zum Leben erweckt und die typisch Markovitzsche Mischung aus Zeitzugenschaft und Reflexion bildete eine Sternstunde politischer Erfahrung für den wissenschaftlichen Nachwuchs.

Andy unterrichtete damals an der Universität von Santa Cruz, für einen überzeugten Ostküstenbewohner ein von allen guten Geistern verlassener Ort mitten im Wald. Abends, nach dem Seminar erzählte Andy er habe sich damals in Harvard eine Landkarte angeschaut als er den Ruf nach Santa Cruz erhielt und die Stadt lag offensichtlich so nah an San Francisco dass die zivilisatorischen Überlebensmittel in unmittelbarer Reichweite schienen. In Kalifornien stellten sich die Dinge dann anders dar, zwei Stunden dauert die Autofahrt von der Universität auf dem Berg mit dem wunderbaren Blick auf den Pazifik bis zu den kulinarischen und kulturellen Genüssen der Bay Area. Es ist eben alles eine Frage des Maßstabs. Seine Nummernschilder aus Massachusetts hat Andy nie gewechselt, wahrscheinlich eine Trotzreaktion. Alles in allem war die Westküste war immer nur ein

Durchgangsstadium für ihn, ein Umschweif auf dem Weg der ihn schließlich im Jahr vor der Jahrtausendwende nach Ann Arbor führen sollte.

Als ich ihn in ganz und gar unvermittelter kalifornischer Faszination fragte, warum um alles in der Welt er an der Pacific Rim nicht heimisch würde, erhielt ich eine apodiktische Antwort, die alle weitergehenden Nachforschungen überflüssig machte: Zum einen würden die landesweit ausgestrahlten Monday Night Football-Spiele wegen der Zeitunterschiede schon um sechs Uhr Abends angepfeifen und nicht erst um neun wie daheim in Cambridge. Dort ende die Partie gegen Mitternacht und man könne nach dem Spiel ins Bett gehen. Außerdem sei es von Kalifornien aus nicht möglich schnell für ein oder zwei Tage nach Europa zu fliegen — alles zu umständlich.

Mir leuchtete besonders das erste Argument ein, denn am Rande des Seminars verbrachten wir erhebliche Zeit mit Gesprächen über die San Francisco 49ers. Damals war die Welt noch in Ordnung, der Mormonenkönig Steve Young spielte Quarterback und der unsterbliche Jerry Rice fing jeden seiner Pässe, die legendäre, von Bill Walsh perfektionierte West Coast Offense lebte und versetzte die gegnerische Verteidigung mit kurzen Horizontalpässen in Angst und Schrecken und uns in Entzücken. Mit Andy verband mich eine weitere morbide Vorliebe auf der anderen Seite des Atlantiks: die unverbrüchliche Sympathie für Borussia Mönchengladbach. Ein Verein, dessen Glanzzeiten so lange vergangen sind wie die Entstehungszeit der eklektischen Meisterstücke von Grateful Dead gleich gegenüber Berkeley auf der anderen Seite der San Francisco Bay. Damals sahen das Musikerviertel Haight Ashbury und der Mönchengladbacher Bökelberg ihre besten Tage; 1975 schrieb Jerry Garcia das „Blues for Allah“ Album und Hennes Weisweiler führte Gladbach zu UEFA Pokal-Sieg und Meisterschaft. Spätestens seit dem Warum-spielen-die-Amerikaner-keinen-Fußball-Buch weiß jeder, dass Andy eine Koryphäe transatlantischer Sporttraditionen ist. Aber die wirkliche Spielstärke zeigt sich erst im improvisieren, im Ballkontakt des freien Gesprächs. Dann läuft er zu Höchstform auf und vermag die transatlantische Geschichte anhand ihrer Mannschafts-sportarten in wenigen Minuten durchzu-buchstabieren. Das gesprochene Wort ist sein Metier und

im Blick auf das Ballspiel entwickelt sich ein origineller Blick auf die Gesellschaft als Ganze.

Momente im Stadion sind kleine Gottesdienste für Ungläubige. Andy rief vor Jahren in Cambridge an und sagte, er hätte Tickets für das *local big game*: Michigans Universitys Wolverines gegen die lokalen Widersacher der Michigan State University. Ich brauchte genau eine halbe Stunde um den Flug nach Chicago und das Auto nach Ann Arbor zu buchen. Wir saßen dann mit knapp 110.000 anderen Leuten im größten Stadion des Landes, dem Großen Haus der Universität von Michigan. Die Stadt war wie entvölkert, Kiki nutzte die Gunst der Stunde zum einkaufen, weil es vor jedem Geschäft Parkplätze zuhauf gab. Das Spiel endete 7-3, keine Schönheit, sondern eine Defensivschlacht. Aber mit Andy an der Seite lässt sich auch ein solches Spiel genießen und verstehen. Das gilt übrigens nicht nur für den Sport sondern auch für alle anderen Lebenslagen.

Jason Wittenberg

I do not recall exactly when Andy and I met, though it was some time during the early to mid 1990's. I was a graduate student at MIT doing East European politics, and was offered a desk at the Center for European Studies at Harvard. Though Andy is peripatetic, it did not take long for us to cross paths at CES. We soon discovered much in common, including a love of dogs (retrievers especially), an interest in Jewish issues, and our common Hungarian heritage. Andy found it amusing that I could speak Hungarian, the private language he spoke with his father. Since then "Bandi" and I have often exchanged greetings in Hungarian before quickly switching to English.

I am happy that over the years and several moves between us, we have kept in touch, and met in a variety of places, including of course Ann Arbor, but also a boutique hotel in San Francisco, a resort in Berkeley, and the Wissenschaftskolleg (I think) in Berlin. It was in Berlin that I heard Andy give a talk in German for the first time. I enjoyed the talk, though no doubt my poor German prevented me from fully appreciating it. I wonder whether Andy worries that I might forget one of our get-togethers because he invariably confirms everything with me a day or two before, usually with his trademark emails in which some words are put in ALL CAPS for EMPHASIS. Well, since Andy and Kiki will spend the 2008/2009 academic year in Palo Alto, I look forward to many more adventures with them in both the Bay Area and beyond. Bandi, boldog hatvanodik születésnapot kívánok! Bis hundert un tzwanzik yor!

Jason Wittenberg

Christopher Young

It started almost by accident. My friend and colleague, Alan Tomlinson, the UK's first professor of sport and leisure, was telling me about his forthcoming trip to Ann Arbor, when he added almost as an afterthought: 'You should meet Professor Andrei Markovits. He does German and sport too.' It was an attractive proposition, and not just because I was intrigued to meet the man behind Alan's funny accent – the one in which he tends to pronounce central European names, the stress proudly on the final syllable. I had never been to the US before, and as a German literature specialist dabbling on the margins of the academic study of sport, the chance to meet someone from a discipline close to my own who might not view me with utter suspicion was too good to pass up. I booked my flight.

Arriving in a snowy Michigan on St Patrick's Day 2001 and drinking green Guinness at some ungodly hour of the morning, I wondered what I had let myself in for. All became clear the next morning, when we met up with Andy and Kiki, and a wonderful few days began: a lovely brunch down by the railway line, drinks at home, great chats over numerous coffees on what must be one of the mellowest campuses in the States, and a swish dinner at Earle's. I was blown away by Andy and Kiki's generosity, to a stranger and, more importantly, a very junior colleague indeed. The welcome continued when I returned to Ann Arbor a few years later. A limo awaited at Detroit airport, Kiki had cooked a beautiful, Friday-evening supper, we went to the game at the Big House – and what a game it was: Michigan versus Notre Dame –, and then, as if by magic, a young man called Brian (whom Andy claims never to have seen again) dropped by on Andy's invitation to busk with us on his guitar. Typing these lines has made me realise clearly something I already somehow knew: being with Andy is very special because Andy has a gift for making you feel special.

All of this would have been enough. But there is more, of course. In the spring and summer of 2001, Andy's warm encouragement helped me make a decision that I would not have made without our meeting: to commit to a major research project on sport. Andy's contribution to the study of sport has

been immeasurable. His Princeton book *Offside* is an intellectual landmark of its type, but more importantly it has helped sport out of the academic ghetto and away from the margins. When someone of Andy's stature takes to the field, you need feel no shame for slipping on a pair of boots and having a go yourself. The way from medieval German literature to the Munich Olympics of 1972 is a particularly long one, but Andy (and I have to say, of all my colleagues and acquaintances, Andy alone) did not bat an eyelid. Not only did he persuade me to 'go for it and never look back', but he quickly backed up words with deeds. Within a couple of years, he had me co-edit a journal special issue with him, introduced me to the editor of a prestigious series, and invited me back to give talks in the US. Andy is a man of great words – *grosse Worte*, quite literally, if you ever get an email from him – but is also a man of great deeds. Rarely have I met anyone who does either so well. Never – with the exception of my father – have I known anyone who combines both to such a level.

In seven years, Andy has become one of my closest friends and colleagues. Personally and professionally, he is extravagantly generous, utterly loyal, and always inspirational. He's a man for great memories – my favourites are the 119th minute of the Italy-Germany World Cup semi-final in Dortmund, 4 July 2006, and his intervention in the final session of a recent conference in Stanford (he will know what I mean in both instances). But quite apart from sharing – indeed generating – these moments of extreme joy, I will be for always be grateful to Andy for changing the course of my career. In doing so, he brought me sustained happiness and fulfilment. Much as I would love to, I don't imagine I will ever be able to repay him.

Christopher Young
Cambridge

Mit Beiträgen zum 60. Geburtstag von:

Eric Armbinder

Gulie Ne'eman Arad

David Art

Volker Bahl & Angelika Bahl-Benker

Thomas Banchoff

Sheri Berman

Daniela Blei

Evelyn Boehmer

Ronny Boehmer

David Borchard

Gabriel Brahm

Detlev Claussen

Mitchell Cohen

Paul DiMaggio

Dan Diner

Katrin Döverling

Karen Donfried

Steven & Carol Dworkin

Michael Freund

Rotem Giladi

Peter A. Hall & Rosemary CR Taylor

Arthur Heinrich

Steven Hellermann

Clemens Heni

Jeffrey Herf

Roman Horak

Marc Morjé Howard

Robert Ide

Martin Jander

Jerome Karabel

David Karen

Evelyn Klein

Martin Kloke

Baruch (Brian) Knei-Paz
Martin Krauss
Gwen Krestel
Matthias Künzel
Joan Lowenstein
Kiki Markovits
Claire Natola
Getta Neumann
Iddo Nevo
Niklaus Panny
Anton Pelinka
Peter Pulzer
Anson Rabinbach
Lars Rensmann
Birgit Sauer
Tom & Anne Segall
Anna Seleny
Stephan Silvia
Greta & Mark Slobin
Peggy Somers
Erich Spaeter
Georg Spitaler
Jae-Jae Spoon
Sascha Spoun
Jordan Streiker
John Torpey
Gillian Warmflash
Jeff Weintraub
Susie Weisberg
Michael Werz
Jason Wittenberg
Christopher Young